

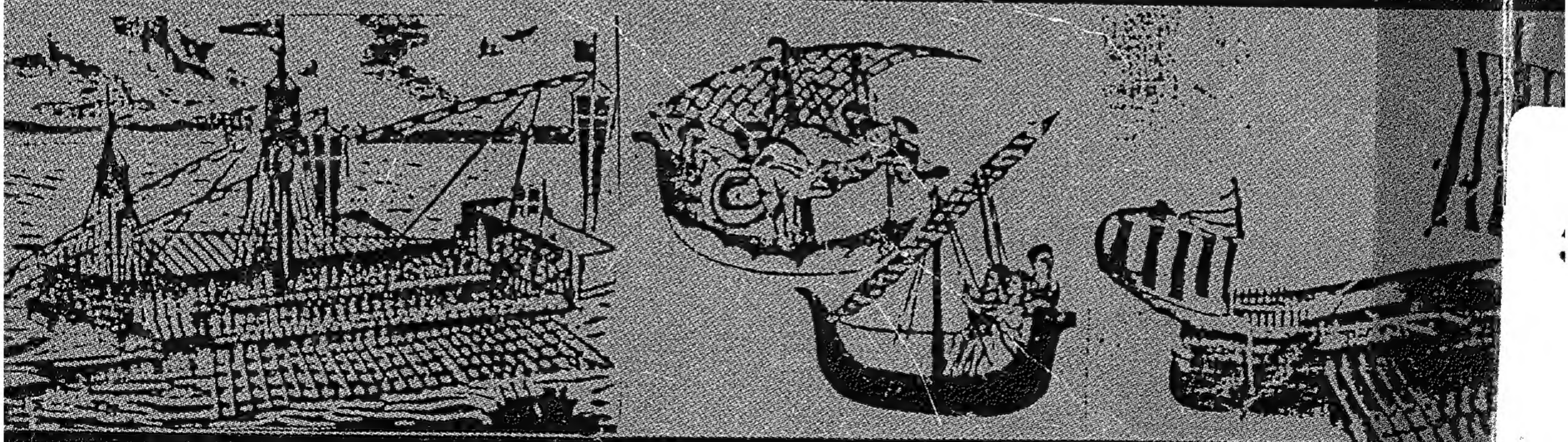
نحو وعى حضارى معاصر
سلسلة الثقافة الاثريه والتاريخية
مشروع المائتة كتاب



تاريخ فن القتال البحرى

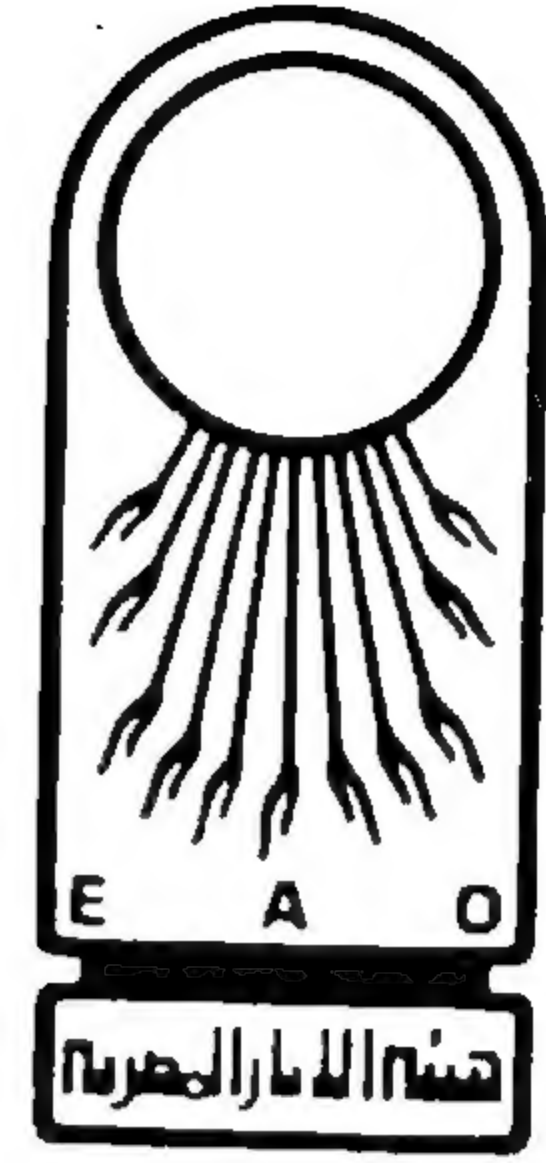
في البحر المتوسط «العصر الوسيط»

(٣٥ هـ - ٦٥٥ م / ٩٧٨ هـ - ١٥٧١ م)



تأليف

د. احمد رمضان احمد



وزارة الثقافة
هيئة الآثار المصرية

تصميم وتنفيذ : آمال محمد صفوت الألفى
مطبعة هيئة الآثار المصرية

نحو وعى حضارى معاصر
سلسلة الثقافة الاثريه والتاريخية
مشروع المائتة كتاب

٧

تاريخ فن القتال البحرى في البحر المتوسط
« العصر الوسيط »

(٣٥ هـ - ٦٥٥ م / ٩٧٨ هـ - ١٥٧١ م)

د. احمد رمضان احمد

تاريخ فن القتال البحري في البحر المتوسط في العصر الوسيط من سنة ٣٥ هـ / ٦٥٥ م حتى سنة ٩٧٨ هـ / ١٥٧١ م

إن فن القتال البحري ، في البحر المتوسط يحوى أهم المعارك البحرية التي أصبّت وأضافت إلى فن القتال البحري في العصور الوسطى الشيء الكثير . وحفلت العصور الوسطى بصراع بحري مسلح إحتل فيه الصراع الإسلامى المسيحى دور السيادة . ولم يكن الغرض الأول من هذه الصراعات المعتقد الدينى بقدر ما كان الدافع الإقتصادى والسياسى اللذان دخلا في إطار استراتيجية دينية عُلّيا ، كانت هى السائدة طوال العصور الوسطى . وتخلل هذا الأسلوب العام نزعات استعرت داخل المعسكر المسيحى مثل الصراعات البحرية بين (الكيمنونات) الإيطالية على سبيل المثال .

ونستهل الحديث عن فن القتال البحري في البحر المتوسط خلال العصور الوسطى بالتنويه عن ندرة المصادر التاريخية التى تناولت هذا الجانب ، الأمر الذى جعلنا نلم شذرات الموضوع من هنا وهناك ، ونرأب ذات الصدع بينها محاولين أن نستشف ما تنم عنه ثنايا أسطر المصادر التاريخية من قريب أو بعيد في فن القتال البحري في البحر المتوسط في العصور الوسطى . وإذا كانت المصادر والمراجع الغربية ، حرصت أن تعطى صورة شبه متكاملة نسبياً عن البحار والبحر المتوسط بخاصة والحروب التى دارت فيه ، فتناولوا العصر القديم والوسيط^(١) ، إلا أن المصادر العربية أغفلت ذكر البحار ومسير الحروب التى دارت رحاها فيها . ومن ثم افتقرت المصادر التاريخية العربية إلى تتبع تطور فن القتال في المعارك البحرية التى خاضتها البحرية الإسلامية في البحر المتوسط ، ولم تعد المعارك البحرية التى خاضتها الشعوب الأخرى التى تطل عليه شيئاً من الاتصال . ولعل مرد هذا القصور عن الكتاب

الذين أرخوا للمعارك الإسلامية الأولى ، أنهم نظروا إليها من وجهة النظر الدينية ، وأقصد بهؤلاء كتاب السيرة النبوية ، وهم الذين تعرضوا للمغازي . ولعلمهم وجدوا أن هذا الموضوع ينطوي تحت راية الجهاد في سبيل الله ، والذي يكاد الإسلام أن يجعله ركن الإسلام السادس ، في حين اعتبره الخوارج ركناً أساسياً لا يكمل الإسلام بدونه .

وهكذا كان العامل الديني السبب الأول في المعارك الإسلامية (برية وبحرية) رفعاً للواء الجهاد في سبيل نشر العقيدة . فجبَّ الجهاد ذكر تفاصيل فنون القتال في ثنايا الوصف الدقيق للمعارك ، والذي ورد عن كتاب المغازي في إختصار مغل لا يشفي غلة الباحث ، في حين نجد كتابا سابقين عن الإسلام يولون وصف المعارك جهداً أكثر تفصيلاً من أمثال بروكوبيوس (Procopius) ^(١) . وبرغم ركوب العرب البحار والقتال فيها منذ عهد الخلفاء الراشدين إلا أننا لم نقف على مؤلف مستقل عن تاريخ الحروب البحرية حتى مجيء المماليك في مصر والشام . وبرغم وجود العديد من التصانيف التي تناولت فنون القتال في البر ^(٢) ، لكنهم ضربوا عرض الحائط في وصف سير المعارك التي خاضوها في البحار ، حتى أننا نكاد نكون كحاطب بليل عند دراسة هذا النوع من القتال .

وواقع الأمر أن المماليك قد أقاموا قسمة ضيظا بين الحرب في البر والبحر ، وهم الذين اضطلعوا بمهمة الوقوف أمام النشاط الصليبي البحري في البحر المتوسط . وقد يكون السبب الذي جعل اهتمام ممالك مصر والشام بالمعارك البرية دون البحرية هو اعتبارهم واجب الأسطول الأول النقل البحري للجند إلى أرض العدو ، كما اعتبروا فن القتال البحري ماهو إلا إمتداد لفن القتال البري ^(٣) . على أننا لم نكن نتوقع أن ينظر المماليك إلى الفن البحري هذه النظرة وهم الذين قطعوا شوطاً في فنون الحرب في البحر ، فضلاً عما ورثوه من خبرات السابقين في هذا المجال . وكان يمكن التجاوز عن تعريف الحرب البحرية على أنها إحدى صور الحرب في البر عند نشأة البحرية الإسلامية في أوائل عهد الدولة الأموية ، ولكن يختلف الحال مع المماليك الذين خبروا أن لب الاختلاف بين فني الحرب في البر والبحر هو اختلاف القدرة على المناورة وسرعتها .

فلا يمكن عقد المقارنة بين القدرة على المناورة وسرعتها بين الجند المشاة والفرسان خاصة ، وبين السفن الحربية فى عرض البحر أو بالقرب من موانئ العدو . فوسيلة المناورة والقدرة عليها فى البحر تعتمد على قدرة السفينة على تغيير اتجاهها والزمن الذى تستغرقه فى هذه المناورة ، خاصة عندما كانت السفن تعتمد على المجاديف (Age of Rowing) ثم على الشراع (Age of Sail) ^(٥) . وهو دون شك يختلف اختلافاً يَبيناً عن قدرة الفرسان خاصة الذين يعتمدون على خفة حركة الخيل وقدرتها على تغيير اتجاهها وفقاً لإرادة الفارس ، وفى وقت قصير لا يذكر بالقياس إلى قدرة السفينة عليها ، وبزاوية أنى للسفن أن تأتى بها ، ناهيك عن الجند المشاة فأرجلهم تمكنهم من أحداث هذا التغيير فى الاتجاه فى زمن قليل .

وإذا كانت المصادر الإسلامية قد أطنبت فى ذكر أنواع الأسلحة التى استعملها المسلمون وغير المسلمين فى الحروب البرية والبحرية ، سواء كانت أسلحة قاطعة كالسيوف والحراب وماشابهها ، أو نافذة وهى أسلحة الرمي كالأقواس بأنواعها والمناجيق وما إليها والمكاحل بأنواعها ^(٦) ، لكنهم لم يحددوا أسلحة للقتال البرى وأخرى للقتال البحرى . وإذا كانت هذه الأسلحة وما جاء فيها من وصف تمد الباحث فى مجال التاريخ الحربى بما يسترشد به ، بطريق غير مباشر ، فنون القتال البرى ، فانه فى مجال فن القتال البحرى يظل فى حيرة ، فالمكان الذى تستخدم فيه هذه الأسلحة (أى السفن) محدود . ومما يزيد من حيرة القارئ عدم معرفته موضع حاملى هذه الأسلحة بأنواعها هل فى مقدم السفن أم على جانبيها أو فى مؤخرتها ، وهو تساؤل ضرورى يعين على تصور فن الحرب الذى تتخذه السفن الحربية فى عرض البحر أو أمام مرأى العدو .

ومن المعروف أن الحروب البحرية كانت المسيطرة على مجريات الأحداث فى التاريخ القديم للبحر المتوسط ، فقد كانت تقوم فى الأساس على السيطرة على البحر ، بمعنى أنها تسيطر على التجارة المنقولة فى هذا البحر ، فضلاً عن تأمين نقل الجند بحرياً ^(٧) والرسو بهم فى المناطق الاستراتيجية من أرض العدو . والسيطرة على هذه التجارة البحرية الأخرى ضمان المورد المالى لسد مستلزمات الحرب . ويمكننا أن نوجز فوائد الاسطول البحرى فى جميع العصور فى فائدتين رئيسيتين الأولى تحطيم

أسطول العدو ، والثانية أجباره على البقاء فى موانيه دون أن تتاح له فرصة التحرك ، وهكذا تتبين إمكانيات الأسطول البحرى فى حالتى الحرب والحصار .

ويتعين على من يُقدم على الكتابة عن الحروب البحرية وتطور فن قتالها ، أن يعرف أسلوب أو طريقة شل حركة القوات البحرية للعدو التى كانت تعتمد إلى حد بعيد على تطور بناء السفن الحربية . على أن حركة تطور بناء السفن الحربية لم تتم دفعة واحدة ، فقد بدأت فى أول الأمر بتطوير السفن التجارية حتى يتسنى لها الاضطلاع بواجباتها القتالية ولو نسبياً . ففى الفترة التى إعتمدت فيها السفن على التجديف (Rowing) كانت هشة لا يمكن أن تحتمل ضراوة الحروب البحرية ^(٨) . وتأسيساً على ما سبق فانه لم يكن هناك أسطول بحرى قائم ، وإنما كانت القوات البحرية تستنفذ وقت الحاجة .

أما عن ميدان المعارك البحرية وفنونها موضوع دراستنا وأعنى البحر المتوسط ، فهو من البحار التى انفردت بظاهرة جغرافية نادرة وذلك لوقوعه بين قارتين من قارات العالم القديم ، هما أوربا وأفريقيا . كما أن البحر المتوسط من أعماق بحار العالم اذ يبلغ عمقه عمق أربعة وديان من الوديان التى يجرى فيها قرابة الألف قدم ، وتمتد هذه الوديان حتى تلتقى مع أربعة وديان أخرى يتراوح عمقها ما بين ستمائة وتسعمائة قدم . وإذا أضفنا إلى الوديان السالف ذكرها وادين آخرين أحدهما فى غربه والذى ينتهى إلى مضيق جبل طارق والثانى إلى الادرياتيک ، استطعنا تقدير مدى عمق واتساع مجرى البحر المتوسط ^(٩) .

وبرغم انفراد البحر المتوسط بهذا الموقع الجغرافى النادر ، إلا أن ذلك لم يؤد إلى وحدة المناطق المحيطة به ، بل على العكس من ذلك فهو من أكثر البحار التى تعرضت البلاد المطلة عليه للحروب البحرية ^(١٠) . ونخلص من هذا إلى أن الظواهر الطبيعية لموانئ البحر المتوسط يكن تقسيمها إلى قسمين متميزين القسم الأول يمتاز بعمق مياهها لوجود صخور كبيرة على جانبيها ، والقسم الثانى يمتاز بوقوعها على ممرات منخفضة ^(١١) .

وفن القتال البحرى يبدأ بتناول أساليب تحرك القطع البحرية ، وهذه الأساليب بدأت تأخذ هيأتها من خبرات المعارك البحرية اليونانية القديمة والرومانية

القديمة ثم البيزنطية ، وأخذت في التطور تبعا لتطور بناء السفن حتى العصور الوسطى ، وظل الكثير منها معمولاً به حتى اليوم . لقد كانت أبسط وأقدم أساليب تحرك السفن الحربية هي اصطفاف السفن في خط رأسى (Column or Line a head) (شكل رقم ١) بحيث تكون كل سفينة خلف الأخرى . وقد كان هذا التشكيل أحسن الطرق وأفضلها للإبحار ، لكنه لم يكن مناسباً للحرب البحرية التي كان من أسلحتها أسلحة القذف أو الصدم (Hurling or Ramming Weapons) ، لأن الحرب تقوم في الأساس على الاصطفاف العرضى (Line Abreast) (شكل رقم ٢) الذى يمكن كل سفينة من تسديد رماحها إلى سفن العدو ومن عليها من جنود مباشرة ، ومن ثم تتمكن من أحداث الخسائر في الأفراد والسفن^(١١) .

كما تفرع عن الاصطاف العرضى تشكيل أو هيئة أخرى هي الهلال المقلوب (Convex Crescent) (شكل رقم ٣) وتشكيل الهلال (شكل رقم ٤) ، وكذا تشكيل رأس السهم على أن يكون رأس هذا السهم في اتجاه سفن العدو (Wedge with Apex towards the enemy) (شكل رقم ٥) ، ثم تشكيل رأس السهم المقلوب (Scissors) وتكون رأسه بعيدة عن سفن العدو أما جناحيه فقريبة منها (شكل رقم ٦) . وتكون الصورة العامة للأسطول في تحركه إما على هيئة صفوف الصف يعزز ويقوى الآخر ، على أن تكون جميع الصفوف متشابهة ، إما على شكل صف عرضى أو هلال أو هلال مقلوب ويكون الالتزام الوحيد أن يكون الخط المنحنى - فى حالة وجوده - فى المقدمة والخط المستقيم فى الخلف (شكل رقم ٧)^(١٢) . ويمكن تغيير تشكيل السفن من الوضع الرأسى إلى الوضع المستعرض وبالعكس ، أما الحركة الدائرية فتحتاج إلى تغيير اتجاه السفينة (شكل رقم ٨) .

ثم هناك تشكيل آخر للمعركة البحرية هو التشكيل الدائرى^(١٣) ، ويتوخى فيه أن تكون الوحدات مشتركة فى مركز واحد . وقد استمر اتباع هذا التشكيل من القرن الخامس قبل الميلاد حتى القرن الخامس الهجرى الحادى عشر الميلادى ، فقد استخدم فى معركة أرتميزيم البحرية (Artemisium) سنة ٤٨٠ ق.م بين الإغريق والفرس ، ومعركة بناكتوس (Naupactus) البحرية سنة ٤٢٩ ق.م بين الاثينيين

والبلوبونيز ، وموقعة دورازو البحرية (Durazzo) سنة ١٠٨١م بين جنوة والبندقية^(١٦) .

ويرى فركارولى (Fracaroli)^(١٧) أنه برغم تعدد أشكال تحرك القطع البحرية قبل وأثناء المعارك البحرية إلا أن المعلومات تكاد تكون معدومة عن كيفية تطور هذه التشكيلات القتالية . وواقع الأمر أن التشكيلات البحرية مشابهة للتشكيلات البرية ، ويمكننا القول بأن التشكيلات البحرية مأخوذة من تشكيلات الحرب البرية لكونها الأقدم . أما عن تطور التشكيلات البحرية السالف ذكرها فقد أملاها موقف العدو ومكانه فتشكيل الخط الرأسى يصلح للتحرك خاصة في المضائق وما شابه ذلك ، والصف العرضى يتبع عند بداية المعركة ، وتشكيل رأس السهم المقلوب يتخذ عند التحرك في مناطق يُشك وجود سفن العدو بها ، وتشكيل رأس السهم يستخدم عند التيقن من مكان العدو ولاخترق صفوف سفنه .

بل لقد إتخذت الأساطيل البحرية نفس التشكيل الخماسى المعروف للجيش البرية وهو القلب والميمنة والميسرة والمقدمة والساقة أو الاحتياطى . وقد ظل التشكيل الخماسى معمولاً به في الحروب البحرية في البحر المتوسط حتى الصف الثانى من القرن العاشر الهجرى السادس عشر الميلادى فقد أتبع هذا التشكيل في معركة لابنتو (Le Panto) سنة ١٥٧١م بين عصبة الدول المسيحية والدولة العثمانية . وهذه المعركة تعد آخر المعارك البحرية المعقدة التى وقعت في البحر المتوسط في عصر استخدام المجاديف^(١٨) .

كما يقوم فن القتال البحرى في العصور الوسطى على استخدام أسلحة الرمى كالسهم والرماح والمكاحل فضلاً عن سلاح آخر مكمل وهام هو استخدام قوة الرياح والأمواج أفضل استخدام . ولما كانت معظم المعارك البحرية في البحر المتوسط في العصور الوسطى للسفن ذات المجاديف ، لذا كانت تدور رحاها بالقرب من الشاطئ ، وكان النصر حليف الأسطول الذى يتمكن من توسيع جبهته القتالية حتى يقترب أحد جناحيه من أى حاجز طبيعى على الشاطئ^(١٩) ، مثل جزء نائى داخل البحر أو ماشابه ذلك (شكل رقم ٩) . فتضاريس الشاطئ يمكن أن تكون قوة تضاف إلى أحد الأسطولين المتقاتلين إذا أحسن الاستفادة منها

فيمكنه الارتكاز بأحد جناحيه على هذه التضاريس فيأمن خطر التطويق من جهة الشاطئ ويبقى أمامه الدفاع عن الجناح الذي هو من جهة البحر وهو المعرض للتطويق .

من العروف أن العرب بعد فتحهم لمصر واستيلائهم على الأسكندرية سنة ٢١هـ / سنة ٦٤١م قاموا ببناء أول أسطول بحرى فى طرابلس الغربى سنة ٢٥هـ / سنة ٦٤٥م الأمر الذى أحدث انقلاباً فى ميزان القوى فى البحر المتوسط مما ساعد المسلمين على القيام بدور بارز فى تاريخ الحروب البحرية فى البحر المتوسط فيما بعد . ولم يكن معنى ذلك أن العمليات البحرية التى قامت بها القوات الإسلامية فى ذلك الوقت فى شرق البحر المتوسط ^(١١) ضد جزر قبرص ورودس وكريت ^(١٢) قد قضت نهائياً على سيطرة بيزنطة البحرية ^(١٣) .

إلا أن القلق بدأ يسيطر على بيزنطة منذ بداية التفوق البحرى الإسلامى بعد هزيمة الأسطول البيزنطى الذى كان يقوده الامبراطور بنفسه فى موقعة ذات الصوارى (Phenicus) سنة ٦٥هـ / سنة ٦٥٥م ^(١٤) وقطع المسلمون الاتصال بين العاصمة البيزنطية وبين الأقاليم التابعة لها فى غرب البحر المتوسط ^(١٥) .

ولعل السبب فى هذه الحالة التى وصلت اليها بيزنطة هو انها على الرغم من انها امبراطورية بحرية ، إلا انها لم تكن تملك اسطولا بحريا حرييا قائما ، وانما كانت تكتفى بوحدات بحرية فى القواعد الكبيرة ، وفى حالة الحروب والتوسع البحرى فقط ^(١٦) . واستمر الحال على ذلك حتى ظهور الاسطول الإسلامى فى البحر المتوسط والذى لم تعره بيزنطة أية أهمية ولم تغير نظام دفاعها البحرى . ذلك أن طبيعة العمليات البحرية الإسلامية كانت شبيهة بالعمليات التى كان يشنها اعداء الامبراطورية ضدها فى ذلك الحين ^(١٧) ، خاصة وانها كانت فى ذلك الوقت تتمتع بقوة بحرية مكنتها من استعادت ميناء الاسكندرية سنة ٢٥هـ / ٦٤٥م . إلا أن هذا النصر لم يستمر طويلا بسبب فشل الجيش البيزنطى فى السيطرة على بقية البلاد التى كان يسيطر عليها المسلمون ^(١٨) .

ولقد أدت تلك الهزائم التى تعرضت لها الدولة البيزنطية إلى أن تضع نظاماً جديداً للدفاع عن الجزء الشرقى من الامبراطورية ، أما الجزء الغربى منها فكان يسوده

النظام القديم . ذلك انه كان بعيدا عن التهديد الإسلامى ^(٢٧) وقد اعتمد النظام الجديد الذى جاء مختلفاً تماماً عن النظام القديم ، على أسس دفاعية خالصة . وانتهت تلك المرحلة الأولى من النظام الدفاعى الجديد مع نهاية القرن السابع ومنذ بداية القرن ٨ م / ٢ هـ ، ذلك أن القيادات العسكرية الصرفة تحولت إلى دوائر اختصاص مدنية وعسكرية ^(٢٨) ولكنه بطبيعة الحال كان خاضعا لاشراف القسطنطينية ، وهو النظام الذى عرف باسم ^(٢٩) (Le Régime des Themes) وهكذا بدأ الصراع بين المسلمين وبيزنطة (فى النصف الثانى من القرن الثامن الميلادى الثانى الهجرى) دوراً ، فبينما كانت بيزنطة قد نظمت دفاعها ، كانت الدولة الإسلامية تواجه اضطرابات داخلية فى الشرق . أما الدول الفتية فى مغرب العالم الإسلامى ، فقد استطاعت أن تشكل خطراً حقيقياً ضد الدولة البيزنطية منذ القرن التاسع الميلادى الثالث الهجرى مما أدى إلى اضطراب حدود الدولة البيزنطية الغربية وخاصة عندما سيطروا على جزيرة كريت ^(٣٠) .

أما عن صناعة السفن فى الدولة الإسلامية ، فقد كانت مصر تصنع السفن الحربية والتجارية لها وللدولة البيزنطية ، وذلك فى العصر البيزنطى . وكانت السفن الحربية تصنع على نوعين ، الكبير منها وتسع ألف رجل ، والصغير يتسع لمائة رجل ، وكان فى أماكن السفن المناورة السريعة .

أما السفن التى بنيت فى مصر بعد الفتح الإسلامى فكانت مجهزة بالمجانيق لقذف المواد الملتهبة وهى المواد التى قيل ان تجهيزها كان إلى القرن السابع الميلادى على الأقل سراً لبيزنطة فحسب . أما فى العصر الأموى فقد إعتد المسلمون على دور صناعة مصر وكذا على تجارتها ، فقد كان كل العاملين فى دار الاسكندرية وكذا دار صناعة جزيرة الروضة ، وكذا المشتغلين بالبحر من أهل مصر الأقباط ، الذين شاركوا مشاركة فعلية فى المعارك البحرية الأولى التى خاضها المسلمون على سواحل مصر ، كما ساهموا مع جيش عبد الله بن سعد فى موقعة سيطله التى حدثت ^(٣١) (سنة ٢٨ هـ / سنة ٦٤٨ م) .

كما أن الأسطول المصرى هو الذى نقل غنائم عبد الله بن سعد التى كان ينوء بها جيشه من طرابلس (الغرب) إلى الاسكندرية ^(٣٢) . كما غزا الأسطول المصرى

صقلية (سنة ٤٦ هـ / سنة ٦٦٦ م) في الوقت الذي كان فيه معاوية بن حديج يفتح سوسة ، فقد ذكر البلاذري نقلا عن الواقدي أن عبد الله بن قيس بن مخلد الأزرق ، وقيل الفزاري غزا صقلية . كذلك غزا الأسطول المصري بقيادة عقبة بن نافع في شتاء (سنة ٤٩ هـ / سنة ٦٦٩ م) الدولة البيزنطية ^(٣٣) .

وقد كان للمسلمين في العصر الأموي ثلاثة أساطيل تعمل في البحر المتوسط ، واحد لسوريا يحرس السواحل الشرقية للبحر المتوسط ، وأسطولين في جنوب البحر المتوسط ، أسطول مصر وأسطول شمال افريقية ، على أن أقوى هذه الأساطيل ، هو الأسطول المصري . ويضيف ^(٣٤) Bury فيقول ، ان قيادة هذه الأساطيل الثلاثة كانت للأسطول المصري ، وذلك لكبر حجمه ، ولأن أمير البحرية المصرية هو القائد العام لهذه الأساطيل الثلاثة ^(٣٥) . ويقول ^(٣٦) جاستون فييت ان أسطول شمال افريقيا يكون مستقلاً في بعض الأحيان عندما يكون الأسطول المصري والسوري منشغلان في عملية أخرى .

واذا كان موضوع بحثنا في فن القتال البحري يقتصر على العصر الوسيط ، إلا أننا نرى انه يجب على من يتصدى للتأريخ لفن القتال في البحر المتوسط ، ان يذكر في ايجاز المعارك البحرية التي سبقت العصر الوسيط حتى يتمكن من عقد مقارنة بين الفترتين والخروج منها بنتيجة محددة مؤكدة .

على أننا لا نود ان نذكر جميع المعارك البحرية السابقة على العصر الوسيط ، ولكننا سنكتفي في هذا البحث بذكر المعارك التي كان لها أثر واضح في تاريخ فن القتال البحري في العصر الوسيط في البحر المتوسط . ولعل أهم موقعة بحرية في الصراع الاسلامي البيزنطي هي معركة ذات الصواري البحرية ^(٣٧) (سنة ٣٥ هـ / سنة ٦٥٥ م) التي تعتبر حدا فاصلا في تاريخ المتوسط ، ذلك ان الامبراطور قنسطانز (Constant) كان يرمى إلى تحطيم قوة المسلمين البحرية في مهدها ، ولو أنه وفق في ذلك لظلت سيادة البحر المتوسط أو حوضه الشرق على الأقل بيد البيزنطيين دون المسلمين . ويحدثنا المقرئ في شيء من الاسهاب عن أحداث معركة ذات الصواري فيقول : وكان من حديث هذه الغزوة ان عبد الله بن سعد لما نزل (ذو الصواري) أنزل نصف الناس مع يسر بن أرطاه في البر ، فلما

مضى أتى إلى عبد الله بن سعد فقال : «ما كنت فاعلا حين ينزل بك ابن هرقل (يعنى قنسطانز Constant) في ألف مركب فافعله الساعة ، وكانت مراكب المسلمين مائتى مركب ونيفا»^(٣٨) .

كما يحدثنا الطبرى^(٣٩) عن سير المعركة فيقول : «بدأ القتال باستعمال الأقواس والسهم فأدرك (قنسطانز) تفوق جنده عليهم ، لأن المسلمين يجيدون هذا السلاح في الحروب البرية فقط ، وإن ذخيرتهم سوف تنفذ ، واضطر المسلمون إلى استخدام الحجارة بعد أن نفذت أسهمهم ، وأنه أخذ يراوغ ويماطل لانهك قواهم . فربطوا سفنهم بعضها ببعض ، وقذفوا خطاطيف في البحر ، جذبوا بها سفن الروم إليهم ، ثم اتخذوا من ظهور السفن المتلاحمة ميادين قتال أشبه بالميادين البرية .

ويضيف ابن عبد الحكيم^(٤٠) فيقول : أراد الامبراطور (قنسطانز) نشر الفوضى بين المسلمين بأسر سفينة قيادتهم التي عليها عبد الله بن أبي سرح ، فأمر جنده بقذف خطاف علق بسفينة القيادة ، لولا شجاعة أحد الجنود العرب ، ويدعى علقمه فرمى بنفسه على السلاسل التي كانت تجذب سفينة القيادة العربية . وتمكن وهو تحت وابل سهام البيزنطيين من قطعها وأنقذ سفينة القيادة الاسلامية من الوقوع في الأسر . ثم هاجم المسلمون سفينة القيادة البيزنطية ، وكادوا يأسرون الامبراطور قنسطانز ، لولا أنه تنكر باستبدال زيه مع ملابس ابن أحد ضاربي الطبول على سفينته وهرب من المعركة على ظهر مركب آخر فر به إلى صقلية^(٤١) .

ويحدثنا ابن الأثير^(٤٢) عن اشتراك معاوية بن أبي سفيان وإلى بلاد الشام في ذلك الوقت فيقول : «فلما بلغه (أى معاوية) مقدم ابن هرقل ، خرج من الشام بأسطوله ، وانضمت وحداته إلى مراكب عبد الله بن سعد فقربا سفنهما وربطتا بعضهما ببعض ولاقيا الروم جبهة واحدة ، فاقتتلوا بالسيف والخنجر وقتل عدد وفير من الفريقين المتحاربين إلى أن انهزم ابن هرقل جريحا ، ولم ينج من الروم الا الشديد» .

واضح من رواية ابن الأثير ، بالاضافة إلى انضمام معاوية بأسطوله إلى اسطول عبد الله بن سعد ، أن المعركة تمت بربط السفن بعضها ببعض ، وإن القتال كان قتالاً متلاحماً بالسيف والخنجر . إلا أن ابن الأثير لم يأت بذكر تلك الرياح

العاتية التي أودت بسفن الأسطول البيزنطى ، ولعل ابن الأثير أراد أن يجعل مجد وفخر الانتصار الإسلامى فى هذه المعركة كله للمسلمين وليس للعوامل الجوية دخل فيها . هذا فضلا عن أنه ذكر أن معاوية انضم بأسطول الشام إلى اسطول عبد الله بن سعد بن أبى سرح ، ومن ثم يصبح تعداد سفن المسلمين أكثر من ذى قبل ، أى أكثر من (٢٠١) سفينة ، وليس ببعيد أن يكون تعداد اسطول معاوية قريب من الاسطول المصرى ، وبهذا تكون نسبة المقارنة بين الاسطول البيزنطى والاسطول الإسلامى مقبولة ومعقولة ، ومن هذا المنطلق تمكن للأسطول الإسلامى الانتصار على خصمه البيزنطى .

وهكذا نرى أن الخبر الذى أورده المقرئى بأن عدد سفن البيزنطيين هو ألف سفينة مبالغ فيه ، بينما ذكر أن عدد سفن المسلمين (٢٠١) وبهذا تكون النسبة بين قوات المتجارين (١ : ٥) وهى نسبة تتعدى حد الشجاعة والمقدرة الحربية ، خاصة وأن الذى حسم المعركة على عادة المعارك البحرية فى تلك الفترة التلاحم بالسيوف . وإذا أضفنا إلى هذه الملاحظة ، اختلاف الروايات فى ذكر عدد السفن فى المصادر الأخرى ، فقد قيل أن عدد السفن البيزنطية كانت (٧٠٠) سفينة ، وفى رواية أخرى (٥٠٠) سفينة لتبين لنا ما فى قول المقرئى من مبالغة . على أن مؤرخى الإسلام درجوا على أسلوب تضخيم قوة العدو ، وذلك لظهار مدى شجاعة المسلمين .

ونود أن نشير هنا إلى ظاهرة انفرد بها المسلمون دون غيرهم من الشعوب غير العربية الا وهى اصطحاب المقاتلين لزوجاتهم فى المعارك البحرية . لقد كان معروفا فى الجاهلية وفى صدر الإسلام ، أن العرب يصطحبون النساء فى ساقه الجيش^(١٢) ليضمن بتعريض الجرحى وسقاية المقاتلين^(١٣) .

هذا فضلا عن بعث الحماس فى القتال ، وتفضيل الموت على الهزيمة ، ذلك أن الهزيمة مع وجود النساء معناه سبيهم هم وذرايرهم وهو العار بعينه عند العرب^(١٤) . أما بالنسبة للمعارك البحرية فاننا نجد بعض الأمثلة على ركوب النساء البحر للقتال مثل أم حرام التى قتلت فى معركة بحرية فى جزيرة قبرص ، وبسياسة بنت حمزة

بن يشرح زوجة الأمير عبد الله بن سعد ، والتي يتحدث عنها المقرئى فيقول (إن الناس كانوا يغزون بنسائهم فى المراكب) ^(١٦) .

ونود قبل أن نختتم (معركة ذات الصوارى البحرية) تلك المعركة الرائدة فى التاريخ البحرية الإسلامية . أن نذكر فى نقاط (التكتيكات) البحرية التى اتبعت من الطرفين ، (البيزنطى والإسلامى) وذلك على ضوء ما أورده المقرئى فى كتابة السلوك .

يقول المقرئى ^(١٧) : «تقابلت السفن الإسلامية والبيزنطية وتراشقوا بالنبل والنشاب ، وكان موقع ابن هرقل متأخرا وليس فى المقدمة» . ويعلل المقرئى هذا التصرف من ابن هرقل انه عمل هذا حتى لا تصيبه الهزيمة . ويستمر المقرئى فى وصفه للمعركة فيقول : «أن اخبار القتال كانت تأتى ابن هرقل تباعا ، فقالوا أن القتال التراشق بالسهم ، فقال : هرقل غلبت الروم ، ثم أتوه فقالوا : نفذ النبل والنشاب فهم يرمون بالحجارة ، فقال غلبت الروم ، ثم أتوه فقالوا : نفذت الحجارة وربطوا المراكب بعضها ببعض ويقتتلون بالسيوف ، قال غلبت الروم» ^(١٨) .

نخلص من وصف المقرئى لموقعة (ذات الصوارى) البحرية بما يلى : -
أولا : أن هجوم أو تشكيل سفن البيزنطيين على نسقين وليس على نسق واحد وهو ما فسرہ المقرئى على أن ابن هرقل كان متخوفاً من الهزيمة ، فرجع إلى الخلف ولم يكن فى المواجهة . وفى رأينا أن هذا بعيد عن الحقيقة ، بل الأقرب إلى العقل والمنطق ، أن (أى ابن هرقل) عندما رأى انه متفوقا فى العدد والعدة شعر وقتئذ بالفخر وانه على وشك النصر المؤزر . ثم أن رجوع القائد البيزنطى (ابن هرقل) إلى الخلف كان الغرض منه الاشراف على المعركة قاتخذ موضع سفينته ، وهى سفينة القيادة فى النسق الثانى (أو احتياطى الأسطول البيزنطى ، وهذا الاسلوب ظل متبعا فى تشكيل القتال من نسق واحتياطى حتى القرن السادس عشر ^(١٩) . (انظر شكل رقم ١٠) .

ثانيا : كما اننا لا ندرى لماذا أصر المقرئى على تكرار قوله (لقد غلبت الروم) على لسان القائد البيزنطى حتى فى المراحل الأولى من المعركة ، والتى لم يكن قد تحدد بعد من هو المهزوم ومن المنتصر . والذى نعلله فى هذا المقام أن المقرئى

أراد أن يبين مدى مهارة المسلمين في الرماية وضعف البيزنطيين فيها برغم كثرتهم العديه . ثم ساق لنا في روايته ، ان النبل قد نفذ منهم وأخذوا يرمون بالحجارة ^(١١) ، ومعنى هذا انهم فشلوا في قتل اكبر عدد من المسلمين بما لديهم من نبل برغم كثرتهم العددية - - الخ .

ثالثا : ونحدثنا المقرئ ^(١٢) عن القتال المتلاحم بتشابك سفن الخصمين بالسلاسل وقيامهم بالقتال بالسيوف فيقول :

«وربطوا المراكب بعضها ببعض يقتتلون بالسيوف . وكانت السفن اذ ذاك تقرن بالسلاسل عند القتال ، فقرن مركب عبد الله بن سعد وهو أمير المسلمين في المعركة ، بمركب من مراكب العدو ، فكان مركب العدو يجر مركب عبد الله فقام علقمة بن يزيد القطيفي ، وكان عبد الله بن سعد في المركب ، فضرب السلسلة بسيفه فقطعها ^(١٣) (انظر لوحة رقم (١)) .

ويتبين من المصادر العربية ان التفوق العديدي في معركة ذات الصواري البحرية ^(١٤) ، كان إلى جانب البيزنطيين الأمر الذي جعل المسلمين يلجأون إلى تكتيك مستحدث وذلك بربط سفن الاسطول الاسلامي بعضها ببعض بالسلاسل . ولعلهم قصدوا بهذا الأسلوب محاولة درأ خطر الريح العاتية التي تزامنت مع وقت المعركة ، ومواجهة الاسطول البيزنطي صاحب الخبرة الكبيرة في وضع قريب إلى حد كبير بالمعارك البرية ، رغم المشاق التي اضافها ضيق حيز السفن .

على أن هذا التكتيك الذي انتهجه المسلمون في هذه المعركة يدل بصفة عامة على قلة خبرتهم البحرية ، ولولا هبوب تلك الريح العاتية التي أثرت تأثيرا بينا في تشكيل الاسطول البيزنطي وحركته ، لاختلف الحال ، لكن الله سلم . وكان يمكن للاسطول الاسلامي لو توفرت لديه الخبرة أن يركز جهده الرئيسي في منطقة بعينها من تشكيل الاسطول البيزنطي لاختراقها ، وبالتالي يشطر الأسطول البيزنطي إلى قسمين فيسهل تطويقه والقضاء عليه .

ولولا افتقار المسلمين إلى الخبرة القتالية البحرية لانهجوا المنهج الذي اتبعه الرومان في معركة (ميونسوس أو تيوس) (Myonnesus أو Teos) . فقد كانت معركة

(ميونسوس) آخر المعارك التي خاضها الرومان ضد انتيخوس الثالث ملك سوريا سنة ١٩٠م (أنظر شكل ١١) والتي أعطت الرومان سلطة بغير منازع في بحر إيجه (Aegean Sea).^(١٢١)

لقد كانت سفن الرومان عند بداية المعركة على هيئة صف واحد وكانت أقواس الجند الرومان مصوبة نحو البحر ، وقائد الاسطول الروماني في آخر الطرف الأيمن ، وكانت السفن الرودية على الجانب الأيمن للسفن الرومانية . أما السفن السورية فكانت في تشكيل الصف الواحد ، لكنه كان أطول بكثير من الاسطول الروماني ، وكان عدد السفن السورية (٨٠) سفينة ، بينما كان عدد السفن الرومانية (٥٨) سفينة ، وقد حاول القائد السوري جاهدا تطويق الجناح الأيمن للاسطول الروماني ، الا أن قائد السفن الرودية (ايوداماس) (Eudamas) تنبه إلى محاولات القائد السوري (بوليكينداس) (Polyxenidas) فتقدم على وجه السرعة باثنين وعشرين من سفنه ، وأحاط بجزء من الاسطول السوري . وهكذا استطاع ان يمنع الاسطول السوري من أن يطوق الاسطول الروماني ، كما استطاع ان يهاجم سفن مقدمة الاسطول السوري ، بينما اقتحم الرومان وسط الأسطول السوري . وبذلك تمكن الاسطول الروماني من الإحاطة بالاسطول السوري من جانبه وشطره إلى قسمين ، وبذلك فقد السوريون (٤٢) سفينة كما أسر الرومان (١٣) سفينة أخرى . أما باقي السفن فقد حرق بعضه وغرق البعض الآخر . ونتيجة لهذه الكارثة غير المتوقعة انسحب (بوليكينداس) مسرعا بما تبقى من سفن الاسطول السوري التي كانت في آخر تشكيل الصف ولم يتح لها الاشتراك في المعركة .

أما عن نتائج معركة (ذات الصواري) فانه مما لاشك فيه ، ان انتصار الاسطول المصري الاسلامي في هذه الموقعة البحرية الكبرى ، سواء أكان هذا الانتصار بسبب هبوب الرياح أو غير ذلك من الاسباب ، فانه مما لاشك فيه ، ان انتصار المسلمين في موقعة (ذات الصواري البحرية) كان تدعيما قويا للسيادة العربية على شواطئ شرق البحر المتوسط .

على ان البيزنطيين لم ينسوا هزيمتهم المنكرة والحاسمة في موقعة (ذات الصواري) لذلك وجدوا الفرصة سانحة بانشغال معاوية بالمطالبة منذ (سنة ٣٥هـ / سنة

٦٥٥م) بدم عثمان بن عفان ، ومنازعة على بن أئى طالب فى الاستيلاء على الخلافة ، فشنوا هجوما بحريا عاتيا على سواحل بلاد الشام وذلك فى (سنة ٤٩هـ / سنة ٦٦٩م) ^(١١١) . وبرغم عدم نجاح البيزنطيين فى الاستيلاء على أى ميناء من موانئ بلاد الشام ، الا انه يبدو أنهم كبذوا المسلمين خسائر كبيرة الأمر الذى حمل معاوية على إقامة دار لصناعة الاسطول فى عكا بدلا من الاعتماد على دار صناعة مصر وحدها . وقد ظلت عكا دار الصناعة فى بلاد الشام إلى أن نقلت فى زمن بنى مروان إلى مدينة صور ^(١١٢) .

وكان طبيعيا ان يرد معاوية على غزوة البيزنطيين لبلاد الشام ، ففى (سنة ٥٥٣هـ / سنة ٦٧٢م) ^(١١٣) خرج الأسطول الاسلامى بقيادة عبر الرحمن بن خالد فى طريقه لغزو القسطنطينية وكان ذلك فى فصل الشتاء مما اضطر الأسطول للرسو على شواطئ قىليقية اتقاء للرياح الباردة والأمواج العاتية ^(١١٤) . ولم يكد يحل فصل الربيع حتى اجتاز الأسطول الاسلامى مضيق الدردنيل دون أن يلقى مقاومة واستولى على جزيرة (قزيفوس) ^(١١٥) ، فى مياه القسطنطينية واتخاذها قاعدة اسلامية ^(١١٦) . ثم أخذ الأسطول الاسلامى يحاصر القسطنطينية وأسوارها براً وذلك فى المنطقة الممتدة من رأس هبدومون (Hebdomon) التى تبعد (٧ أميال) عن أسوار القسطنطينية وبين رأس كيكليوس (Kyklobios) الواقعة بالقرب من أحد أبواب القسطنطينية المعروف بباب الذهب ^(١١٧) .

واستمر الحصار البرى من شهر ابريل حتى شهر سبتمبر ، حيث حدثت فى هذه الأثناء مناوشات ، فكانت سفن الروم والعرب تتصادم من الصباح حتى المساء ، على حين تترشق القوات البرية بالسهام والقذائف . وظلت هذه المناوشات بين الفريقين (كما تجمع على ذلك المراجع الأجنبية) حتى شهر سبتمبر حيث حل فصل الشتاء ، فرفع المسلمون الحصار عن القسطنطينية و اتجه الأسطول إلى جزيرة (قزيفوس) أرادوا ^(١١٨) .

ان الوصف السابق للحصار والمعارك اليومية التى دارت بين الفريقين والتى ردتها جميع المصادر الأجنبية غير مقنعة ولا يمكن التسليم بصحتها ، فهى لم تذكر على الاطلاق الصورة التى كانت عليها المناوشات البحرية ، ولعل هذه المناوشات البحرية

كانت في محاولات السفن البيزنطية اختراق الحصار البحري أو في رمي القوات البرية البيزنطية للأسطول الاسلامي . وفي هذه الحالة لا بد لهم من استعمال المناجيق وفي أضيق الحدود ، ذلك لانه لا يمكن استعمال المناجيق إلا اذا دخلت احدى السفن الاسلامية في مدى الرمية .

وعلى أية حال ، فان المصادر تذكر ان الخطة السالف الإشارة إليها استمرت سبع سنوات في حصار القسطنطينية ، قام فيها الأسطول الاسلامي بنقل الجند إلى أسوار المدينة بمطلع الربيع ، ثم يكمل الحصار من البحر ، ثم يعود فينقل الجند شتاء إلى جزيرة أرادوا انتظارا لمقدم الربيع التالي وهكذا ^(٦٣) .

هذا ويجب ان نشير هنا إلى ظهور (النار الإغريقية) في ذلك الوقت ، والتي استعملها البيزنطيون ضد الأسطول الاسلامي ، والتي يرجع الفضل إليها في فشل الحصار البحري ، ذلك ان المسلمين لم يجدوا (النار الإغريقية) إلقاءً . على ان معاوية أراد معالجة خسائر الأسطول الاسلامي المحاصر للقسطنطينية فأوفد أسطولاً آخر بقيادة سفيان بن عوف ^(٦٤) .

وبعد سبع سنوات من أعمال الحصار البحري في عهد معاوية بن أبي سفيان ، وعندما شعر معاوية بدنو أجله رأى ان يسحب قواته البحرية والبرية ، فدخل في مفاوضات صلح مع البيزنطيين ، وعقد صلح بين الطرفين لمدة ثلاثين عاماً ، وهكذا عاد الأسطول الإسلامي وكذا القوات البرية إلى بلاد الشام ^(٦٥) .

على انه لم تكد تنتهي مدة الهدنة المتفق عليها بين الطرفين ، وهي (الثلاثون عاماً) حتى بدأت المناوشات تظهر من جديد فقد بدأت جماعات (المردة) تهدد قواعد الأسطول الإسلامي في بلاد الشام ، الأمر الذي جعل الخليفة عبد الملك بن مروان يتفق مع الامبراطور البيزنطي جستينان الثاني على نقل (المردة) من جبل اللطام إلى داخل أراضي الروم مقابل دفع مبلغ (١٠٠٠) دينار سنوياً . فنقل جستينان (١٢٠٠٠) من المردة إلى رومانيا وبعض آخر إلى تراقيا وفريق ثالث تبعثر في آسيا الصغرى ^(٦٦) .

على أن هذه الهدنة لم تستمر طويلاً ، ذلك انه عندما علم البيزنطيون بأن الدولة الأموية قد عقدت العزم على غزو القسطنطينية بحراً ، جعلوا شواطئ آسيا الصغرى والجزر القريبة منها اقليماً بحرياً حربياً ، ترسو في قواعده سفن حربية على أهبة الاستعداد للقتال^(٦٧) . كما وضعوا في جهات بحرة مرمرة المواجهة للقسطنطينية قوات بحرية تساعد أسطول العاصمة على الدفاع . كما أعطى أمير البحار على القسطنطينية سلطات واسعة تخول له تنظيم وسائل التعاون بين أسطول شواطئ آسيا الصغرى وأسطول بحر مرمرة^(٦٨) .

وفعلاً ما قدرته القسطنطينية كان ، فقد وصلت جيوش برية إسلامية بقيادة مسلمة بن عبد الملك أسوار القسطنطينية (سنة ٩٧ هـ / سنة ٧١٦ م) . وفي أول سبتمبر (سنة ٩٨ هـ / سنة ٧١٧ م) دخل الأسطول الإسلامي مياه البسفور وكان عدد سفنه (١٨٠٠) سفينة حربية وذلك عدا السفن الصغيرة^(٦٩) . واحتل الأسطول الإسلامي مدخل البسفور الجنوبي وذلك بغرض قطع الاتصال بين القسطنطينية وبحر مرمرة الذي يعد مصدر تموين العاصمة من الجنوب . كذلك انتهز أمير البحر سليمان هبوب رياح جنوبية مواتية فبعث جزءاً من أسطوله لاحتلال مدخل البسفور الشمالي لمنع وصول أى امدادات تأتي من البحر الأسود ، خاصة وان شواطئ هذا البحر الشمالية كانت غنية بحقول القمح الذي تزود به القسطنطينية^(٧٠) .

على أن هذه الغزوة التي قام بها الأسطول الإسلامي قد باءت بالفشل لأسباب عدة فقد صادفت الأسطول الإسلامي عقبات كثيرة حالت دون تنفيذ الخطة ، وهي شدة التيار المائى الذى يتدفق من البحر الأسود إلى بحر مرمرة ، هذا فضلاً عن التغير الذى طرأ على الرياح الجنوبية ، مما أدى إلى اختلال سير السفن . وكان طبعياً أن ينتهز البيزنطيون هذه الفرصة المواتية فاستغلوها أحسن استغلال فاستخدموا سفنهم المزودة بالنار الاغريقية^(٧١) .

على أن المسلمين لم يقفوا مكتوفى الأيدي أمام هذه النيران ، بل عمدوا إلى استخدام النفط لأول مرة في حروبهم البحرية^(٧٢) ، كما استعانوا بالمناجيق الشبيهة بالمدفعية ، ولكن ذلك لم يجدى أمام النار الاغريقية ففشل الحصار البحرى

الإسلامي وظل الحصار البري قرابة (١٢) شهرا ، حتى طلب منهم الخليفة عمر بن عبد العزيز (سنة ١٠٠ هـ / سنة ٧١٨ م) فك الحصار والعودة إلى بلاد الشام^(٧٣) .

على أن تطلع الدولة الأموية لم يكن قاصرا بالنسبة للدولة البيزنطية على الاستيلاء على القسطنطينية ، بل تطلعوا إلى الاستيلاء على جزيرة قبرص منذ خلافة معاوية بن ابي سفيان وحتى عهد عبد الملك بن مروان . مما أدى إلى قيام صراع بينهم وبين البيزنطيين حول هذه الجزيرة^(٧٤) . فقد ركز الامبراطور البيزنطي تيبريوس الثالث (سنة ٩٨ هـ / سنة ٧٠٥ م) اهتمامه باعادة تكوين الحاميات المدافعة عن الجزيرة ضد الأسطول الأموي في البحر المتوسط^(٧٥) .

على أنه يبدو واضحا أن الأعمال البحرية بين المسلمين والبيزنطيين في شرق البحر المتوسط لم تعد كونها غارات خاطفة بين الطرفين وخاصة على مصر وقبرص باعتبارهما هدفين رئيسيين في الصراع بين هاتين القوتين (المسلمون والروم)^(٧٦) . ولهذا لم ينتج عن الحملات الأموية في شرق البحر المتوسط احتلال دائم ، أو فتح لجزيرة قبرص وجزيرة رودس ، بينما كان الوضع على غير هذا النحو في غرب البحر المتوسط^(٧٧) .

وقد انتهى الصراع البحري بين الأمويين والبيزنطيين في شرق البحر المتوسط (سنة ١٢٩ هـ - ١٣٠ هـ / سنة ٧٤٧ - سنة ٧٤٨ م) بمعركة بحرية فاصلة نشبت بين الطرفين في أواخر عام (سنة ١٢٩ / سنة ٧٤٧ م) على مقربة من جزيرة قبرص حسمت الصراع بين القوتين الإسلامية والبيزنطية ، اذ حاصر أسطول جزيرة كريت البيزنطي أسطول الدولة الأموية وأوقع به الهزيمة (سنة ١٢٩ هـ / سنة ٧٤٧ م) . وبرغم عدم علمنا تفاصيل هذه المعركة البحرية فقد كان لانتصار الدولة البيزنطية البحري أثره الكبير ذلك أنه وضع نهاية للصراع البحري الطويل بين البيزنطيين والمسلمين مدة قرن من الزمان ظلت خلاله البحرية الإسلامية عاجزة عن القيام بحملات أو اغارات على جزر البحر المتوسط وبلداته البيزنطية^(٧٨) . ومن ثم فإننا نستطيع القول بأن هزيمة الأمويين (سنة ١٢٩ هـ / سنة ٧٤٧ م) أدت إلى فشل كل جهودهم وضياع نتائجها في الحوض الشرقي للبحر المتوسط^(٧٩) .

وقد يكون من المفيد ونحن بصدد الحديث عن فن القتال في البحر المتوسط ان نذكر شيئاً عن الاستحكامات الساحلية في شرق البحر المتوسط . ولعل من أهم موانئ بلاد الشام ميناء طرابلس^(٨٠) الذي يقع على الساحل الشرقى للبحر المتوسط لمناعتها بسبب وجود سلسلة من الصخور المرجانية^(٨١) . وقد كان طبيعياً ان يحاول معاوية بن أبى سفيان منذ توليه الخلافة أن يوجه إلى طرابلس حملة للاستيلاء عليها بقيادة سفيان بن مجيب الأزدي الذي وضع خطة محكمة للاستيلاء عليها تتفق وافتقار العرب إلى أسطول بحرى ، في ذلك الوقت وكانت تلك الخطة تهدف إلى تضيق الحصار على طرابلس برا ومحاولة منع وصول الامداد إليها من سفن الروم ، فبنى القائد الأموى حصناً يقع على بعد عدة أميال من طرابلس وضيق على أهلها الخناق واستولى على المدينة^(٨٢) .

ومن موانئ بلاد الشام الهامة كذلك قيساريه التى استعصت على عمرو بن العاص ، فلما عين معاوية بن أبى سفيان والياً على بلاد الشام ظل محاصراً لهذه المدينة التى كانت تتلقى الامدادات وآلات الدفاع من الروم عن طريق الأسطول البيزنطى ، وبذلك تمكنت قيساريه من صد هجمات العرب المتتابعة التى استمرت لعدة سنوات حتى تمكن معاوية من اقتحامها (سنة ١٩ هـ / ٦٤٠ م) بعد أن دله يهودى اسمه (يوسف) على الطريق الذى يمكن مهاجمة المدينة منه^(٨٣) .

على أن الفتوحات البحرية للدولة الأموية لم تقتصر على شرق البحر المتوسط فحسب بل امتدت إلى غربه ووسطه . وقد اتخذت الدولة الأموية في فتوحاتها في الغرب نفس الأسلوب الذى سلكته في شرق هذا البحر^(٨٤) ، ذلك ان أحداث الفتح الإسلامى لشمالي أفريقيا يعد فتح مصر ، حملت المسلمين على بناء اسطول لهم في مياة المغرب^(٨٥) ، ليسهم في اتمام مشاريعهم البحرية وتأمين فتوحاتهم^(٨٦) .

وقد تجلّى نشاط البحرية الإسلامية في العصر الأموى في شمال افريقية ضد جزيرة صقلية في خلافة معاوية بن أبى سفيان وحتى خلافة الوليد بن عبد الملك^(٨٧) ، على أنه لم تحدث محاولة بحرية جرئية ذات بال ضد هذه الجزيرة في العصر الأموى^(٨٨) ، وان كان الأسطول الأموى قد خطا خطوات سريعة في غرب البحر المتوسط ، تقارب ما قام في شرقه^(٨٩) . فقد أراد موسى بن نصير أن يصل إلى القسطنطينية من الأندلس بحراً ، معتمداً في ذلك على ما لديه من وحدات بحرية

(١٠) ، تعد قوام الأسطول الإسلامي الأموي في غرب البحر المتوسط ، والذي انشئت مراكبه في دار الصناعة في مدينة ترشيش الجديدة (تونس الحالية) (١١) .

على أن أخطر العمليات الحربية التي قام بها أسطول شمال أفريقية في العصر الأموي (سنة ١٢٢ هـ / سنة ٧٤٠ م) كانت موجهة لفتح جزيرة صقلية . وقد استطاع المسلمون في هذه الحملة التوغل في الجزيرة فنهبوا مدينة سرقوسة (Syracuse) (١٢) . ولم ينقذ صقلية من غزو المسلمين لها آنذاك غير وثوب البربر ضد العرب بشمال أفريقية ، الأمر الذي اضطر المسلمين إلى العدول عن فتح الجزيرة (١٣) . فقد أقتصر دور البحرية الإسلامية في هذه الحملة على النقل البحري وتأمينهم أثناء الابحار والنزول على الشاطئ .

ومنذ ذلك التاريخ (سنة ١٢٢ هـ / سنة ٧٤٠ م) لم تتعرض صقلية لأية حملة بحرية إسلامية إلا في (سنة ١٣٥ هـ / سنة ٧٥٢ - ٧٥٣ م) حين هاجمها عبد الرحمن بن حبيبة عامل أفريقية وقت ذاك (١٤) .

وقد يكون من المفيد ونحن بصدد الحديث عن الغزو الأموي لوسط وغرب حوض البحر المتوسط ، أن نذكر ما ساهم به الأسطول المصري في هذا الغزو . لقد كان الأسطول الإسلامي يتألف بوجه خاص من مراكب مصرية اشتركت في عمليات برمائية ضد البيزنطيين وذلك في ولاية حسان بن النعمان ، وقد أحزر هذا الأسطول انتصارا ساحقا في مياه قرطاجنة على الأسطول البيزنطي بقيادة البطريق (جان) أعظم قواد (ليوتينوس) (١٥) ، وكان هذا الأسطول قد نزل على الساحل الأفريقي (١٦) في (سنة ٧٩ هـ / سنة ٦٩٨ م) . وقد فر معظم من كان من الروم في مراكبهم إلى صقلية ، في حين تعرض من بقى منهم فيها لسيوف المسلمين (١٧) .

كذلك ساهم الأسطول المصري في غزو جزيرة سردينيا ، وذلك في خلافة عبد الملك بن مروان (١٨) .

والذي يجدر الإشارة إليه بداية ، التركيز البيزنطي على مدينة دمياط دون الأسكندرية ، واستمراره حتى الحملة الصليبية الخامسة على مصر (سنة ٦١٥ هـ / سنة ١٢١٨ م) . فقد حدث في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك أن هاجم

البيزنطيون مدينة دمياط سنة (٩٠ هـ / سنة ٧٠٨ م) بحرا وتمكنوا من النزول بها فأسروا قائد بحريتها (خالد بن كيسان) وساقوه إلى الامبراطور ، الذى أعاده إلى الخليفة عملا بالهدنة المبرمة بينهما . وفى عهد الخليفة هشام بن عبد الملك عاود البيزنطيون الهجوم على دمياط (سنة ١٢١ هـ / سنة ٧٢٨ م) وكانت عدة أسطولهم ثلاثمائة ، وستين مركبا فاحدثوا مقتلة فى دمياط فضلا عن قبضهم على عدد من الأسرى^(١) . وكانت وظيفة الأسطول البيزنطى فى هجماته المتعددة على دمياط هى النقل البحرى المؤمن فقط والدور الرئيسى كان للقوات البرية المحمولة بحرا .

أما عن السبب فى غزو دمياط رغم الهدنة بين البيزنطيين والمسلمين ، فلعل مرده هو انتهاز الدولة البيزنطية حالة الضعف التى وصلت إليها الدولة الأموية فى آخر أيامها . ولعل استمرار البيزنطية فى الهجوم على مصر ممثلة فى ميناء دمياط فى عهد الدولة العباسية هو رغبتهم فى الافادة من الاضطراب الذى إنتاب الدولة العباسية أثناء النزاع بين الأمين والمأمون ، فسارع البيزنطيون باستغلال هذا الضعف وخاصة فى ولاية مصر وهجموا على ميناء دمياط التى أضحت محور هجماتهم على مصر .

وقد يكون من الأسباب العسكرية التى من أجلها غير البيزنطيون اتجاه هجومهم البحرى من الاسكندرية إلى دمياط قلة التجمع البشرى الموجود فى دمياط وضعف تحصيناتها . فضلا عن وقوع دمياط عند مصب فرع دمياط مما يتيح القوة البحرية المهاجمة الوصول إلى حاضرة مصر عن طريق فرع دمياط باستخدام سفن الأسطول كما حدث ابان الحملة الصليبية الخامسة على مصر سنة ٦١٥ هـ / سنة ١٢١٨ م . وفى حالة فشل القوة المهاجمة فى الاستيلاء على دمياط يمكنها إعادة تنظيم صفوفها على الضفة الغربية من فرع لفرع دمياط قبالة مدينة دمياط وبهذا يمكنها الاستفادة من هذا المانع المائى لتأمين عملية إعادة التنظيم .

وقد أدى الهجوم المتكرر على ميناء دمياط إلى الاهتمام بالأسطول الإسلامى وخاصة بعد الهجوم الذى قام به الأسطول البيزنطى لدمياط بقيادة (ابن قطون) وذلك سنة ٢٣٨ هـ / سنة ٨٥٢ م . ومن هذه الواقعة جرى الاهتمام بالأسطول المصرى كما أنشئت الشوانى برسم الأسطول^(٢) . على أن أهم ما اتخذ من

اجراءات هو التسوية في الأرزاق بين غزاة البحر وغزاة البر ، كما أصبح لا ينزل في رجال الأسطول غشيم ولا جاهل بأمور الحرب ، وأضحى لخدام الأسطول حرمة ومكانة وسعى الناس إلى الخدمة في الأسطول (١١) .

نخلص مما تقدم أنه حدث ثمة تغير في وظيفة الأسطول فلم يقتصر عمله على وسائل البحار والاقلاع بالسفن وأسلوب رسوها ، وإنما تعدى ذلك إلى حذق فنون القتال والرمية . على ان هذا التخصص الجديد في حصر وظيفة القتال البحري على رجال الاسطول يعد بحق خطوة لها خطورتها نحو تقدم الأسطول المصري ، ذلك ان فنون القتال المتلاحم ، وان كانت لا تختلف في البر عن ما يجري فوق السفن عند تشابكها ، إلا ان القتال البحري المتلاحم يحتاج إلى دراية ، ذلك انه يدور في حيز ضيق فلا يترك للمقاتل فرصة للمناورة يمنه ويسره فالاجساد تتراص وتتقاتل في نفس الوقت .

أما عن طبيعة فن قتال القوات المحمولة بحرا ، في أوائل العصر الإسلامي ، فان أدق فتراتنا هي تلك الفترة التي يستغرقها الجند في النزول من السفن والوصول إلى الشاطئ أو اعتلاء أسوار الحصون لانهم يكونون تحت طائلة الرمي المكثف من القوات المدافعة فوق الحصون والأسوار . أما عن نزول هذه القوات من السفن إلى أسوار الحصون في هذه الفترة ، فهي تبدأ بقيام آلات الرمي بقذف هذه الأسوار عند وصولها إلى المدى المؤثر لهذه الآلات وذلك تمهيدا للنزول للجنود . وكانت تحمل الأبراج العالية في سفن القتال وعند بلوغهم إلى البعد المناسب من الحصن أو السور يقيمون قنطرة من الألواح على الفضاء القليل الذي يفصل بين السفينة والبرج والسور أو الحصن ، ويعبر الجند عليها إلى متون هذه الحصون والأسوار . على ان الغرض من هذه الأبراج العالية هو لتسهيل مهمة بلوغ الجند إلى المنافذ العالية وقمة الأسوار ، فيجتمع الجند في هذه الأبراج يعبرون منها إلى السور أو بواسطة القناطر الخشبية السابق الإشارة إليها .

أما عن محاربة العدو على ظهر السفينة فهو من ابتكار روما حينما اصطدمت مع قرطاجنة (سنة ٢٦٠ م) ، فقد تخلى الرومان في هذه المعارك عن طريق دق أو قطع مجاذيف الأعداء والاستعاضة عن ذلك باتخاذ نوع من الكبارى الطويلة التي

سميت باسم (Corvus) القابلة للرفع ، تشدها بكرة إلى سارية المركب ونهايتها خطاطيف ثبتت بواسطتها في سفن الأعداء حين تقترب منها ثم ينتقل الجند عليها إلى العدو^(١٠٦) .

وقد اتبع المسلمون هذا الأسلوب منذ بداية تفرسهم في هذا المجال ، فقد عمدت سفنهم الحربية إلى الاقتراب من مراكب الأعداء ، وجذبها إليها بواسطة الكلايب ، ثم وضع ألواح بين جوانب السفن أشبه بالجسر^(١٠٧) ، بحيث تمكن جنود المسلمين من الانتقال إلى العدو ومحاربه وجها لوجه ، على نحو ما حدث في موقعة (ذات الصواري)^(١٠٨) .

أما عن التشكيل الذي اتبعته الأساطيل الإسلامية فكان يتكون من قلب وجناحين ومقدمه وساقه أشبه بالجيش البري ، وتصطف السفن أما على هيئة نصف دائرة ، حتى إذا حاول العدو الاقتراب منها احاطت به وحطمته . وفي بعض الأحيان كانت سفن الأسطول تقف صفوفًا مستقيمة لتنطح مراكب العدو (باللجام) وتغرقها^(١٠٩) . (انظر الشكل رقم ١٢) .

وإذا انتقلنا إلى العصر العباسي وخاصة في القرن الثالث للهجرة التاسع للميلاد عندما ضعفت سلطة الخلافة^(١١٠) ، وانصراف الدولة لحل مشاكلها الداخلية والاقليمية وكذا المشاكل الخارجية ، كما انصرفت الدولة البيزنطية لفتنها الداخلية ، نجد ان السيطرة البحرية انتقلت إلى العالم الإسلامي في المغرب وسيطرت البحرية على جزر البحر المتوسط ، الأوسط والغربي . ففي (سنة ٢١٢هـ / سنة ٨٢٧ م) تمكن الأندلسيون من الاستيلاء على جزيرة افريطش (كريت) بانزال بحري موفق انتهى بالاستيلاء على الجزيرة .

كما تمكن أسطول الأغلبة من القيام بعملية انزال بحري واسعة النطاق على جزيرة صقلية للاستيلاء عليها ، وقد تسنى لهم هذا ، لضعف أسطول صقلية البيزنطية ، ولأن قائده (أيوفيموس) أسلمه للأغلبة بعد ثورة فاشلة^(١١١) . وقد بلغت عدة أسطول الأغلبة الذي أبحر من سوسة بالاضافة إلى سفن (أيوفيموس) من سبعين إلى مائة سفينة ملئت بعدة آلاف من الرجال^(١١٢) .

وبنزول الأغلبية إلى جزيرة صقلية انتهت فترة السيادة البحرية البيزنطية على البحر المتوسط ، وانتقم المسلمون لهزيمتهم البحرية بالقرب من جزيرة قبرص سنة ١٣٠ هـ / سنة ٧٤٧ م^(١٠٠) . وفي (سنة ٢٣٤ هـ / سنة ٨٤٨ م) استولى الأمير الأموي (الغزلي) عبد الرحمن الأوسط على جزيرة ميورقة ، وفي (سنة ٢٥٥ هـ / سنة ٨٦٨ م) اقتحمت مالطة في إمارة (أبي الفرائيق محمد أحمد بن الاغلب)^(١٠١) . وهكذا أصبح المسلمون في غرب العالم الإسلامي في القرن الثالث الهجري السادة الحقيقيين للبحر المتوسط ، وورثة البيزنطيين في السيطرة في الملاحة فيه .

ورغم محاولة البيزنطيين في استرداد جزيرة كريت (اقريطش) بعد استيلاء المسلمين عليها بعام إلا أن المسلمين استطاعوا هزيمتهم وردهم عنها بعد أن قبضوا على قائد البيزنطيين وقتله^(١٠٢) . ومنذ الهزيمة الثانية ، فقد الأمبراطور ميشيل الأمل نهائيا في استرجاع الجزيرة وان لم يفقد الأمل في استرداد بعض الجزر الصغيرة المتناثرة إلى الشرق وإلى الشمال الشرق من كريت (اقريطش) ، كما قام بتركيز كل قواه للدفاع عن صقلية التي استولى عليها الأغلبية في (سنة ٢٣٤ هـ / سنة ٨٤٨ م) .

على أنه سرعان ما استعادت البحرية البيزنطية نشاطها وظهرت سيطرتها على بحر ايجة وذلك في عهد الأمبراطور باسيل الأول ، ففي (سنة ٢٦٦ هـ / سنة ٨٧٩ م) تمكن الأسطول البيزنطي بقيادة أمير البحر (نيكتياس أريفا) من تحطيم أسطول من اساطيل المسلمين باقريطش في خليج كورنث ، وقد أدى ذلك إلى وقف النشاط البحري الإسلامي في هذه المنطقة لمدة عشرين^(١٠٣) سنة . وبرغم ما لهذه المعركة البحرية من أثر في تاريخ البحرية الإسلامية في العصر العباسي إلا أن المصادر لم تأتي بتفاصيل هذه المعركة البحرية الحاسمة .

ولعل أقوى ضربة وجهها المسلمون في اقريطش هجومهم على سالونيك بقيادة (ليو الطرابلسي) وحققوا في هذه الغزوه نجاحا عظيما ، مما أثار بيزنطة ، فحاولت عدة مرات أخرى الاستيلاء على اقريطش (كريت) ، حتى تمكن رومانوس ليكابنيوس (سنة ٩١٩ - سنة ٩٤٤ م) من الانتصار على أسطول ليو الطرابلسي (سنة ٣١٢ هـ / سنة ٩٢٤ م) وتحرير منطقة بحر ايجة من هجمات المسلمين . وفي عهد الامبراطور رومانوس الثاني (سنة ٩٥٩ - سنة ٩٦٣ م) ارسل اسطولا لم يشهد

البحر المتوسط أسطولا بهذا الحجم^(١١٦) من قبل وأخذوا المسلمين على حين غرة في جزيرة اقريطش (كرت) وكان ذلك في (سنة ٣٥٠ / سنة ٩٦١م) ونجد استولوا على الجزيرة وقتلوا أميرها ومن معه من الجنود^(١١٧) ، بعد أن استولوا على خندق الجزيرة معقل المسلمين المنيع ، وتساقط بعده بقية معقل الجزيرة الأخرى^(١١٨) .

وكان طبيعيا أن تحصن الدولة الإسلامية في الغرب مراسيها ، فقد حصنوا مرسى تونس الذى يقع في وسط خليج خارج عن البحر على نحو بحيرة مختصرة والذى يعد من أهم مراسى افريقية^(١١٩) وكذا مرسى سوسة الذى يقع على الساحل الجنوبي الشرقى من تونس^(١٢٠) ، ومرسى المهدية فريضة القيروان والذى يقع شرق سوسة^(١٢١) ، ومرسى صفاقس ويقع إلى الشرق من المهدية^(١٢٢) . كما كان لمدينة (بونة) مرسى حسن تخرج منه الشوانى غازية إلى بلاد الروم وسردينيا وقرشقة وما والاها^(١٢٣) .

أما مراسى المغرب الأوسط ، فهي بجاية ، ومرسى فروخ فرضة تاهرت ، ومرسى الدجاج وكانتا مقصد الأساطيل الاندلسية بوجه خاص . ومرسى وهذان ومرسى هنين وكانتا فرحتى تلمسان^(١٢٤) ، ومرسى تسن التى أنشأها البحريون من أهل الأندلس^(١٢٥) . أما مراسى المغرب الأقصى المشهورة ، فهي المزمه ، وهى فرضه مشهورة ببر العدو ، ومرسى سبتة ومرسى آفيا ، ومرسى مازيفين ومرسى آسفى ، ومرسى فضاله الواقع بالقرب من سلا ، وكانت ترده المراكب من الاندلس^(١٢٦) .

أما عن الاستحكامات الحربية البحرية في غرب العالم الاسلامى فتحدثنا عنها المصادر الاسلامية فتقول : وهكذا نشأت الربط على سواحل الاندلس ، وأهمها قاعدة مريه بجانه الواقعة في الجنوب الغربى من الأندلس ، موضع الاحتكاك مع الأمم النصرانية التى اتخذها العرب (رباطا) وابتنت فيها محارس ، وكان الناس ينتجعونها ويرابطون فيها ، ولا عمارة فيها يومئذ ولا سكنى^(١٢٧) واسم المرية في حد ذاته مشتق من وظيفتها أو من الغرض الذى اقيمت من أجله ، اذ كانت تتخذ في الأصل (مرأى) ومحرساً لمدينة بجاية القريبة منها والتى لا تبعد عنها بأكثر من ستة أميال^(١٢٨) إلى الشمال .

كما تعرضت سواحل الأندلس في المنطقة الساحلية الممتدة جنوباً من مصب وادي إبرة عند طرطوشة ثم شمالاً حتى مصب نهر تاجه عند أشبونة في الغرب في القرنين الثالث والرابع للهجرة (التاسع والعاشر للميلاد) لغارات قوى الأعداء^(١٢٦). ومن ثم فقد كان أهل الأندلس هم وأهل صقلية أخبر الناس بالبحر المتوسط وبخدوده وخلجانه، وذلك لما قام به أمراء بني أمية من توطين بعض الأسرات العربية على الساحل الجنوبي الشرقي لحمايته من الغارات التي كان يشنها النورمان أو القطلونيون أو البيشيون أو البنادقة رداً على غارات المسلمين على السواحل الإيطالية، فانزلوا جماعة من عرب اليمن وهم (بنو سراج) القضايعيون على ساحل بجاية، ووكّلوا اليهم حراسة ما يليهم من البحر وحفظ الساحل^(١٢٧)، فعرف الإقليم لذلك باسم أرش اليمن ثم نزل مريّة بجانة (سنة ٢٧١ هـ / سنة ٨٨٤ م) جماعة من البحريين الأندلسيين الذين كانوا يترددون بسفنهم فيما بين الساحل الجنوبي الشرقي من الأندلس وساحل تنس بالمغرب الأوسط، وكان بعضهم من المولدين أو (المعاهدة) وقد احتفظ البحريون بأرض بجاية في إمارة عبد الله فاتخذوا بها عشرين حصناً، منه حصن الجاية والحاية وبرشانة وعالية وبنى طارق وناشر^(١٢٨).

وكان طبيعياً أن يزداد النشاط الإسلامي الأندلسي بعد حركة الاسترداد المسيحية ذلك أن المسلمين الذين أُجبروا على ترك إسبانيا بعد الحرب التي عرفت عندهم باسم حركة الاسترداد (Reconquista)^(١٢٩) واتجهوا إلى موانئ شمال إفريقيا تاركين ديارهم وممتلكاتهم في هذه البلاد، أخذوا يشنون حرباً انتقامية على السفن الأوروبية عامة والأسبانية خاصة، في البحر المتوسط. فبيّغت هذه السفن ويستولون على ما يمكن الاستيلاء عليه ويغرقون السفن، ويتصرفون بالبيع أو غيره في الغنيمة التي استولوا عليها وقد اتسمت هذه العمليات البحرية في كثير من الحالات بصفة الجهاد ضد سفن ورجال واقتصاد الأعداء. فقد كوّن المهاجرون الأندلسيون بتطوان، وسلا والرباط بالذات، أسطولاً حربياً قوياً أخذ يُغير على مراكب الأسبان بالذات في البحر، بل ويهاجم السواحل الأسبانية ذاتها فيلحق بها الضرر، وينقذ بعض المترقبين من المسلمين من الراغبين في الهجرة. وقد أثار هذا الأسطول الرعب في نفوس البحارة المسيحيين وخاصة الأسبان، وقد أطلق الأوروبيون على عمليات الجهاد لفظ القرصنة^(١٣٠). وهكذا تهيأ الجو لصراع دموي عنيف بين الأسبان من

جهة تؤازرهم القوى المسيحية الأوروبية وبين ثغور ومدن شمال أفريقية الإسلامية .

على أنه كثيرا ما كانت الحملات البحرية تنزل قوات برية في الأماكن التي تغزوها وكان يتم التنسيق بينهما^(١٣١) ، فيتفق مقدم عسكر البر ومقدم عسكر البحر على واجبات كل منهما وكيفية التعاون بينهما^(١٣٢) .

أما بالنسبة لجزر البحر المتوسط فقد ظلت منار نزاع وقاتل مستمر بين الدولة البيزنطية والمسلمين ، فقد أخذت ترسل الحملة الواحدة بعد الأخرى لزعزعة المسلمين من جزيرة صقلية^(١٣٣) منذ الدولة الفاطمية لكن دون جدوى . فقد استطاع القائد الفاطمي الحسن بن علي الكلبي ان يوقع الهزيمة بالبيزنطيين فاخرجهم من (ترميني) (Termini) ثم عبر خليج مسينا (Messina) وانضم إلى الجيوش أخيه (عمار بن أبي الحسن الكلبي) وصار الأخوان يغزوان مدينة بعد مدينة ، حتى اضطر الامبراطور البيزنطي إلى طلب الهدنة والصلح (سنة ٣٤٧هـ / سنة ٩٥٨م) .

أما عن باقي الجزر والمدن الساحلية في البحر المتوسط مثل بيزا وجنوه^(١٣٤) فقد استمرت العلاقات بينها وبين الدولة الفاطمية يغلب عليها حالة التوتر حتى آخر عهد الخليفة الأمر باحكام الله الفاطمي (سنة ٤٩٥هـ - سنة ٥٢٤هـ / سنة ١١٠١م - سنة ١١٣٠م) . ولكن سرعان ما عدلت بيزا من سياستها حرصاً منها على استثماراتها التجارية في موانئ وأسواق الدولة الفاطمية في الحوض الشرقي للبحر المتوسط^(١٣٥) .

على أنه برغم العلاقات التجارية التي قامت بين المدن الإيطالية^(١٣٦) وفي مقدمتها (أمالفي) وبين مصر والشام في العصر الفاطمي ، إلا أنه سرعان ما اتخذت هذه المدن طابعاً عدائياً ضد الدولة الفاطمية حين اسهمت بعض هذه المدن في الحملات الصليبية التي اغارت على بعض مدن الشام ومصر في أواخر العصر

الفاطمي^(١٣٨) . فقد أرسل غليوم الأول صاحب صقلية أسطولاً نزل في دمياط (سنة ٥٥٠هـ / سنة ١١٥٥م) في عهد الخليفة الفائز بنصر الله ووزيره الصالح طلائع ، وكان عدد سفن الأسطول ستين سفينة ، عاثت في دمياط فسادا ثم اتجه

إلى تنيس فقتل الرجال وسبى النساء ثم غادرها إلى رشيد ثم الاسكندرية ، ولكنه سرعان ما فر هاربا عند ظهور الأسطول المصرى ^(١٣٩) .

أما عن الأسلحة البحرية التى استخدمها الفاطميون ، فهى تكاد لا تختلف كثيرا عن ما كانت عليه فى معركة (ذات الصواري) ، فقد كانت المراكب الفاطمية الحربية مزودة بأنواع الأسلحة المختلفة التى يفصلها القلقشندى ^(١٤٠) فيقول : إن أسلحة رجال الأسطول الرئيسية كانت عبارة عن القسى التى تشد بواسطة اليد أو الرجل . أما عن أسلحة المراكب الكبيرة فكانت تزود بالمنجنقات والعدادات لقذف الحجارة ، أو المواد الملتهبة ^(١٤١) ، كما تزود بالكلاليب التى ترمى على العدو فتوقف حركته . كما أستخدم النفط ، وكانت السفن الفاطمية تحمى نفسها من نار العدو بتغطية هيكلها بدرع خارجى يسمى (لبوس) عليه غطاء يسمى لبود مصنوع من جلد البقر الطرية أو من البسط ، بينما يحتوى المقاتلون من النار المقذوفه عليهم بدهن أجسامهم بمادة (البلسان) الواقية من الحريق . وكانت قطع الأسطول الفاطمى مزوده بكل ما هو ضرورى للحرب فى البر ، كما كانت مزودة بالأسلحة المستخدمة لنقب الأسوار بموانى الأعداء كالأبراج والدبابات والسلام والسلاح ^(١٤٢) .

أما عن واجبات قائد الأسطول عند الفاطميين و اسطولهم ، فيحدثنا عنهم المقرئى ^(١٤٣) فيقول : كان على (والى حرب البحر) إذا خرج للقتال أن يكثر تقوينها وادخار الآتها حتى اذا تلف شئ منها وجد ما يخلفه . كما يختار القواد والرؤساء العارفين بمسالك البحر ومراسيه ، وعلامات الريح وتغييرات الأنواء والحركات البحرية من المد والجزر . وكان من واجبات قائد الأسطول وقت الحرب ، ألا يهجم على المراسى ، لئلا تكون مراكب العدو كامنه فيه . ولا يتقدم إلى البر بعد المعرفة والاحزار من الاحجار والشعاب ، والاحراش التى تتكسر عليها المراكب ويكثر من الماء والزاد للاكل والتقوت به خلال المده التى يجرون فيها .

ومن موظفى الأسطول (الربان) ويليه فى الأهمية ^(١٤٤) (الديربان) أى الرقيب الذى يقف فى مقدمة المركب ، يستطع أحوال البحر فى حالة السلم ، وأخبار العدو فى وقت الحرب . ثم يليه (المنادى) وهو الذى يقوم بتبليغ أوامر الزبان إلى الملاحين والتوتيه بصوته الحاد المرتفع . ومن موظفى الأسطول كذلك (النقباء) وهم أفراد

معروفون في ديوان الجهاد يتولون جمع المقاتله للأسطول ، ويشترط فيهم أن يكونوا من بين الذين يعرفون الحرب البحرية ويتقنون فنها جيدا . وكان الأسطول الفاطمي يضم قفصا أو أكثر يحتوى على أسراب من الحمام (الزاجل) الذى يستخدم في نقل الرسائل بين مختلف وحدات الأسطول ، بالإضافة إلى مركب رئيس أو مقدم الأسطول كان يزود بمصباح مميز تهتدى به المراكب الأخرى^(١٦) .

وكان يتولى قيادة الأسطول المصرى في العصر الفاطمي عشرة قواد عليهم رئيس قائد القواد وكان يسمى في العصر الفاطمي (أمير الجيوش)^(١٧) . أما تشكيل الجيش فكان عشاريا أى مكون من عشر قطعات حربية^(١٨) ، ولما كان هذا الاصطلاح غير معروف لدينا الآن فانه يمكننا أن نخرج منه باحتمالين لاسلوب عمل الأسطول المصرى في العصر الفاطمي .

(أ) - إما أن يكون مكوناً من أسطولين منفصلين لكل منهما قيادة تخضع للقائد العام الذى هو أمير الجيوش أو قائد القواد ، وعلى هذا يكون التشكيل العام للأسطولين (من منطلق أن لكل قائد من القواد العشرة قيادته التى هى مجموعة من السفن الحربية (شكل رقم ١١) بمعنى ان يكثف القلب الذى هو مكان القائد العام للأسطول والقوه الضاربة الرئيسية للأسطول بقطعه أى بقيادة أحد القواد الخمسة التى تنضم إلى قيادة القائد العام في القلب . وهذا يكون مجموع القطاعات الحربية أربع قطع وتتبقى قطعة تكون كاحتياطى عام للأسطول ويمكن أن تكون مقرا لقائد الأسطول اذا دعت الحاجة وان كان مكانه الطبيعى في القلب (شكل رقم ١٣) .

(ب) - الاحتمال الثانى أيضا من منطلق التشكيل الثلاثى الخماسى (القلب و الميسرة والميمنة) وأن تعمل كل القطاعات كأسطول واحد موحد بالصورة الآتية ، كل ثلاث قطعات تكون وحدة من وحدات التشكيل الثلاثى أى كل ثلاث قيادات (قطعات هى مجموعة من السفن) تكون ميسرة أو قلب أو ميمنة ، وهذا يكون مجموع القطاعات المكونة للخط الأول تسع وتبقى واحده تكون احتياطى عام للأسطول . وكذلك يمكن أن يكون أمير

الجيش أو قائد القواد في هذا الاحتياطي العام للاشراف على الأسطول أو يكون مكانه في القلب .

(ج) - على اننى أرجح الاحتمال الأول ، وهو أن الأسطول المصرى لم يكن يعمل كوحدة واحدة بل كان مقسماً إلى أسطولين ومما يؤيد ماذهبت إليه ، كثرة الحروب البحرية التى كانت تخوضها الدولة الفاطمية ، والا فما معنى وظيفة قائد القواد أو أمير الجيش اذا كان الأسطول موحداً .

ومما يجب الاشارة إليه في هذا المجال ، هو انه ما زالت النظرة إلى (الأسطولى) أقل بكثير من الجندى البرى حتى العصر الفاطمى ، وإلا بماذا نفسر وظيفة أمير الجيش التى تدل دلالة واضحة على ان سيطرة القوات البرية ما زالت هى المسيطرة ومتحكمة فى الأسطول برغم الشوط الكبير الذى قطعه الأسطول فى المعارك البحرية . والواقع اننا اذا نظرنا إلى أسلوب القتال البحرى لا نجد هناك تجنباً على (الأسطولى) ذلك ان القتال البحرى كان فى الأساس قتالاً برياً ، وان الفارق الوحيد هو ان القتال المتلاحم البرى كان يتم فوق عائمات التى هى السفن . كما ان الفاصل فى المعركة البحرية انما يكون على أيدي المقاتلين (الجنود) الذين يقاتلون بالسيوف عندما تتشابك السفن بالخطاطيف . كما يدل أيضاً على ان السفينة لم تصبح بعد قطعة حربية مستقلة بذاتها يحكفها تدمير سفينة العدو بوسائل الرمى كما هو الحال اليوم ، انما التدمير كان يأتى فى معظمه عن طريق الجند المقاتلين بالقتال المتلاحم برغم ما كان يسبق ذلك القتال من فاصل من الرمى بالمجانيق وبالنفط والذى تطور وأصبح بالنار الإغريقية . أما وظيفة رجل الأسطول فهو نوتى يقود السفينة حتى تلاقى سفن العدو ، وكانت نقطة التلاقى غالباً ما تكون بالقرب من الشواطىء وليست فى عرض البحر . ومن ثم فقد كان تفوق الجندى البرى على الأسطولى شيئاً منطقياً ومن ثم فقد كان الفارق كبير فى العطاء بين الاثنين . هذا فضلاً عن أن كلمة (أمير الجيش) انما تدل على انه يقود جيشاً أو عدة جيوش وليست أسطولا ، كما يدل على انه ليس أسطولا واحدا بل عدة أساطيل .

على انه لم يكد يستولى صلاح الدين على الحكم فى مصر بعد زوال الدولة الفاطمية حتى أنشأ ديواناً للأسطول وقرر له ميزانية خاصة من خراج الفيوم وأعمالها وغيرها من البلدان مثل بهتيم والأميرية وأوسيم^(١١) . وأضاف إليها ما تحصل من أشجار

السنت ، وكان ثمن العود منه يصل إلى مائة دينار أحياناً ، وزاد عليه النطرون الذى بلغ خواجه (٨٠٠٠) دينار ، وأموال الزكاة التى كانت تزيد على (٥٠٠٠٠) دينار^(١٠٠)

ولعل من أهم الأحداث التى تعرضت لها الدولة الأيوبية فى أول عهدها وفى توقيت متوافق مع مؤامرة داخلية شيعية ضد صلاح الدين ، هو حصار الأسطول الصقلى (النورمانى) لميناء الاسكندرية (سنة ٥٧٠هـ / سنة ١١٧٤م)^(١٠١) . وكان أقطاب هذه المؤامرة هم الشاعر عمارة اليمنى وعبد الصمد الكاتب والقاضى الفوريس داعى دعاة الشيعة وابن عبد القوى وغيرهم من الشيعة^(١٠٢) ، فقام عمارة اليمنى^(١٠٣) مع ملك صقلية غليوم الثانى وهاجموا الشواطئ المصرية فى ذات الوقت الذى قامت فيه الثورة الشيعية الفاطمية ضد صلاح الدين^(١٠٤) . فقد تم الاتفاق بين الفريقين على ان يرسل غليوم الثانى أسطوله المكون من (٢٨٢) سفينة (انظر لوحة رقم ١٠) وذلك (سنة ٥٧٠هـ / سنة ١١٧٤م) إلى الاسكندرية ، فلما وصلها حاصرها وقذفها بالمجانيق والدبابات ثلاثة أيام متوالية ، ودمر بعض السفن التجارية الراسية بالميناء^(١٠٥) . إلا أن المصريين تمكنوا من الصمود أمام الأسطول النورمانى ، فى حين اتجه صلاح الدين على رأس جيش قادم من فاقوس إلى الاسكندرية^(١٠٦) ، وقام بهجوم مضاد ضد النورمان ، فاغرق بعض سفنهم وأحرق خيامهم الموجودة على البر ، ففر النورمان بسفنهم مهزومين من حيث أتوا^(١٠٧) .

وفصل لنا المقرئى وكذا ابن واصل أنواع السفن النورمانية وعدد الفرسان فى هذا الأسطول فيقولوا : تكون الأسطول من (٢٨٢) سفينة حربية من نوع الطرائد حملت فى داخلها ألف فارس . وقد انزلت هذه الطرائد الكبيرة عند الاسكندرية ستا وثلاثين طريدة أصغر تحمل الخيل ، وكذا مائتى وستين^(١٠٨) (لوحة رقم ٩) فى كل ستين مائة وخمسون رجلاً . أما السفن التى حملت آلات الحرب فكانت ست ، والسفن التى تحمل الزاد والرجال فأربعون سفينة .

أما عن المعارك البحرية التى خاضها الأسطول المصرى ضد الصليبيين فى عهد صلاح الدين فهى كثيرة ومن ثم فسنكتفى هنا بذكر أهمها . لقد خرج الأسطول المصرى لمهاجمة ميناء عكا الصليبي (سنة ٥٧٥هـ / سنة ١١٧٩م) وفى طريقه إلى عكا دمر حصن الأحزان ، لم يكتف بذلك بل بادر بالاغارة على صور

وصيدا وببيروت . ولما وصل إلى عكا ^(١٠٠) وجد الميناء مكتظا بسفن الصليبيين فحطم قسما منها وأخلى الميناء من الباقي . وهنا يقول سيد على الحريري : ^(١٠١) أنه لم يسبق للأسطول المصرى ان انتصر انتصارا مؤزرا كهذا «ويصف الحريري سفن الأسطول المصرى فى هذه الموقعة فيقول : ومراكبهم كانت كبائن إلا انها تمرق مروق السهام ، ورواكد هي مدائن إلا انها تمر مر السحاب غير الجهام ، فلا عجب ان تسمى غربانا ^(١٠٢) (انظر لوحة ١١ ، ١٢) وتشر بين ضلوعها أجنحة الحمام وتسمى جوارى وكم يسر مجراها من نصر» .

وبرغم وجود معاهدة عدم اعتداء بين صلاح الدين الأيوبي وبين الملك بلدوين الرابع ملك بيت المقدس ، إلا ان صلاح الدين كان فى حل من مهاجمة القواعد الصليبية فى شمال بلاد الشام وبخاصة إمارة طرابلس الصليبية لأنها خارجة عن سلطة ملك بيت المقدس . لذلك قام الأسطول المصرى (سنة ٥٧٦هـ / سنة ١١٨٠م) بمهاجمة قاعدة طرسوس البحرية وكبدها خسائر فادحة الأمر الذى جعل أمير طرابلس ريموند الثالث يسعى إلى عقد هدنة ماثلة للهدنة التى عقدها ملك بيت المقدس مع صلاح الدين ^(١٠٣) . والملاحظ أن العمليات الحربية قد تميزت فى العصر الأيوبي بأنها إهتمت بمهاجمة موانئ العدو وتدمير أساطيله ولم تقتصر على عمليات الانزال البحرى كالفترات السابقة .

وقد يكون من المفيد ونحن بصدد الحديث عن الأساطيل المصرية أن نذكر شيئا عن أحوال رجال الأسطول فى أواخر العصر الأيوبي ، لقد كان من جراء الفوضى السياسية التى حدثت فى نهاية الدولة الأيوبية أن أهملت مرافق كثيرة كان أهمها الأسطول المصرى . فقد وصلت الحالة بالأسطول ، انه حينما تدعو الحاجة إلى حشد الأسطول بالرجال ، وهم فى تلك الأثناء لا وجود لهم ، فقد كان يقبض على الناس فى الطرقات ويكبّلون بالسلاسل ثم يزج بهم فى السجون يبيتون فيها الليل حتى يستحيل عليهم الهرب ، وهكذا أصبح من العسير التفريق بين الأسير والأسطولى ، ومعنى آخر فقد كانت أعمال الأسطول تفرض بطريق السخرة ، ومن ثم أصبحت الخدمة فى الأسطول مسبة يسب بها الرجال ، بعد أن كان فى عهد صلاح الدين الأيوبي العمل فى الأسطول فخرا يعتز به الرجال ^(١٠٤) .

على أن حال رجال الأسطول سرعان ما تغير باعتلاء المماليك دست الحكم في مصر ، فقد أولى السلطان الظاهر بيبرس (سنة ٦٥٩ هـ / سنة ١٢٦٠ م) اهتماماً كبيراً حتى يستطيع أن يصد غارات المغول على سواحل الشام^(١١١) ، والتي كبدهم فيها خسائر كبيرة عند ساحلي يافا وانطاكية . هذا فضلاً عن شروعه في الهجوم البحري على قبرص^(١١٢) (سنة ٦٦٩ هـ / سنة ١٢٧٠ م) . لذلك نجد الظاهر بيبرس يغير تلك المعاملة السيئة التي كان يعامل بها رجال الأسطول في أواخر العصر الأيوبي . وقد استتبع ذلك بالضرورة الاهتمام ببناء الأسطول ، فقد أمر بقطع الأخشاب لعمارة الشوانى ، ومنع الناس من التصرف في الأخشاب ، وقامت الأسكندرية ودمياط ببناء الشوانى^(١١٣) .

ومن الثابت أن الأسطول المملوكى قد قام بدور كبير في معاونة القوات البرية التي قامت بتطهير بلاد الشام من آخر البقايا الصليبية في بلاد الشام من أنطاكية وطرابلس وعكا وصور وصيدا وبيروت وعثليت وانطرسوس ، التي كان الصليبيون قد احتلوها .

على أن معظم المعارك التي دار رحاها في البحر بين المسلمين والصليبيين بعد خروج الصليبيين من آخر معاقلهم في عكا في عهد الأشرف خليل بن قلاوون (سنة ٦٩١ هـ / سنة ١٢٩١ م) قد تحولت من البر إلى البحر^(١١٤) . وقد احدثت تصفية الامارات الصليبية نهائياً من بلاد الشام بعد سقوط عكا رد فعل عنيف في الغرب الأوروبى^(١١٥) . لذلك رأى المتحمسون للحروب الصليبية في الغرب الأوروبى القيام بعمليات تخريبية واسعة بالموانئ المصرية والشامية لشل الحركة التجارية بها مما يؤدي إلى حرمان الدولة المملوكية من المورد الرئيسى لثرائها وقوتها حتى يمكن القضاء عليها^(١١٦) . لذلك فقد عمد السلاطين إلى بناء مدنا بعيدة عن الشاطئ ، مثال ذلك ما عمله السلطان المنصور قلاوون (سنة ٦٧٨ - ٦٨٩ هـ / سنة ١٢٧٩ - ١٢٩٠ م) بعد الاستيلاء على طرابلس (سنة ٦٨٨ هـ / سنة ١٢٨٩ م) أمر بهدم المدينة وإنشأ مدينة أخرى^(١١٧) بعيدة عن الساحل حتى يجنب المدينة الجديدة الأضرار التي تصيبها من غارات الصليبيين ، وأقام موضع طرابلس القديمة عدداً من الأبراج على طول الساحل الشرقى والشمالى عنها ضد هجمات الأساطيل الغازية^(١١٨) .

كما أقام السلطان الأشرف برسباي برجاً عند الطينة شرق دمياط (سنة ٨٢٨هـ / سنة ١٤٢٤م) وزوده بحامية صغيرة من الجنود والفرسان المماليك وشحنه بالأسلحة ، كما دعمهم بمجموعة من العربان الذين خربوا خيامهم حول البرج للمساعدة عند الحاجة ^(٧٣) . وفي عهد السلطان أبو سعيد جقمق أقيم قلعتان صغيرتان في طرابلس وصيدا (سنة ٨٤٥هـ / سنة ١٤٤١م) ^(٧٣) ، وجعل فيها عددا من الرجال المسلمين المجاهدين ممن يحسنون الرمي بالنشاب والنبل والجرح والمكحلة وسائر أنواع الأسلحة ، بالإضافة إلى رجل يجيد صناعة البارود في القلعتين ليصنع ما يحتاج إليه من البارود . كما أنشأ السلطان قايتباي (سنة ٨٧٦هـ / سنة ١٤٧١م) قلعة جنوب غرب ثغر رشيد ، كما تم تشييد قلعته الشهيرة بالأسكندرية (سنة ٨٨٤هـ / سنة ١٤٧٩م) ^(٧٤) . كما عمّر السلطان قايتباي قاعة السلاح في دمياط وشحنها بالأسلحة ورتب بها زردكاشاً ^(٧٥) يتولى صقال الأسلحة التي بالقاعة المذكورة وتنظيفها واصلاحها بحيث تكون معدة للاستعمال في أى وقت ^(٧٦) . وكان اهتمام المماليك بالدفاعات الساحلية في مصر والشام تحسباً منهم أن الخطر سيأتيهم من البحر ، وهو أسلوب دفاعي لجأ إليه المماليك نظراً لطول الشواطئ المصرية والشامية الأمر الذي يشكل صعوبة على الأساطيل المملوكية القيام بعمل الدوريات السيارة المستمرة للدفاع عن الشواطئ . لذلك كان الغرض من تقوية الدفاعات الساحلية الوقوف عائقاً أمام الأساطيل المعادية لأكثر فترة ممكنة تمكن الأسطول المملوكي القيام بالهجوم المضاد ونجدة الميناء الذي تعرض للغزو .

ونشير هنا أن ثمة مبادئ تكتيكية بحرية قد أضيفت في نهاية القرن الثالث عشر للميلاد السابع الهجري ، إلى الخبرات القتالية في البحر المتوسط . ويمكن إيجاز هذه التكتيكات في عدة مبادئ واعتبارات منها ، وجوب أن تكون مؤخرة سفن الأسطول في اتجاه الشاطئ وذلك في حالة حدوث المعركة البحرية بالقرب من الشاطئ ، والقصد من ذلك الاستفادة من ريح الشاطئ وحتى تتفادى السفن الاحاطة بها . أما المبدء الثاني فكان هجوماً وتعرضياً فقد جاءت خبرات القرن الثالث عشر للميلاد القتالية في البحر المتوسط بتكتيك يقضى بضرورة المبادرة بكسر تشكيل أسطول العدو المتخذ هيئة الهلال المجدف (Concove Crescent)

بالمهجوم على الجزء الأوسط منه ، والاستفادة من قطع الأسطول الاحتياطية في الهجوم النهائي بعد قيام باقي قطع الأسطول من تثبيت أسطول العدو واحداث الخسائر في سفينه ورجاله ^(١٧٧) . وهذه الخبرات القتالية البحرية التي أستحدثت كانت بمثابة نقطة تحول هامة في عصر المجاديف (Polyremes) ، وقد أتت هذه الخبرات كدروس مستفادة من أشهر معارك القرن السابع الهجرى الثالث الميلادى وهى معركة كورزولا (Curzolo) البحرية سنة ٦٩٨ هـ / سنة ١٢٩٨ م بين الجنوية وأسطول البندقية .

وقد حدثت معركة كورزولا فى الثامن من سبتمبر سنة ١٢٩٨ م / (شكل رقم ١٤) ، وهى من أعظم المعارك البحرية التى خاضها البحرية الجنوية فى عهد قائدها الشاب لمبا دوريا (Lomba Doria) . وكان عدد سفن البندقية التى يقودها اندريا داندولو (Andrea Dandolo) (٩٦) سفينة شينى (galleys) ، بينما عدد سفن جنوة (٧٦) سفينة ، ومع أنه لم يكن هناك فرق كبير عند مقارنة قوات الطرفين إلا أن اختلافاً تكتيكياً رجح كفة عن أخرى . فقد اتبع قائد أسطول جنوة لمبا دوريا ذات التكتيك الذى اتبعه سلفه اوبرتو دوريا (Oberto Doria) من قبل فى معركة ملوريا ^(١٧٨) (Meloria) .

وقد ساقطت الرياح الآتية من الشاطئء باقى سفن جنوة فى غير انتظام نحو أسطول البندقية ، ومن ثم قامت معركة شرسة بتلاحم الأيدى بين الفريقين . وقام جنود جنوة الذين احتلوا مقدمة قلاع سفنهم برمى الزيت المغلى المخلوط بالجير الحى والرمل فحملته الرياح إلى عيون العدو فشلت حركته . وفى هذه اللحظة المواتية أعطى قائد الأسطول الجينوى الإشارة إلى سفينة الباقية والتى تبلغ (١٥) سفينة ، والتى شنت غارة شرسة على جانبى ومؤخرة أسطول البندقية المنهار فاستسلمت (٤٨) سفينة ، أما باقى السفن فقد لاذت بالضرر . وأسر (٧٤٠٠) مقاتل بندقى وكذا قتل (١٠٠٠٠) ، بينما لم يفقد أسطول جنوة غير (٥٠٠) محارب ^(١٧٩) .

أما عن الأسلوب التكتيكى الذى نهجه أسطول جنوة فقد حرص على أن تكون مؤخرة سفنه فى اتجاه الشاطئء حتى تستفيد من الريح التى تهب على الشاطئء عندما تتحرك للقتال . أما أسطول البندقية فقد كان فى تشكيل الهلال

المنحنى (Convave -Crescent) . وبدأت المعركة بتقديم طليعة أسطول جنوة وكانت مكونه من عشرة سفن هاجمت بشجاعة أسطول البندقية وأثارت فيه الفوضى ولاضطراب . وبرغم تمكن أسطول البندقية من تطويق جنوة ، إلا أن الجنوية تمكنوا من الاخلال بتشكيل جانب من أسطول عدوهم . وهكذا استطاع اسطول جنوة من كسب الخطوة الأولى في المعركة التي كان ثمنها فقدان أحد قادة أسطول جنوة وهو ابن القائد العام لهذا الأسطول وهو (Lamb Doria) .

وأضطر قائد أسطول جنوة بعد هذا النصر المؤزر أن يحرق (١٦٦) من سفن العدو قرب الشاطئ لأنها لم تعد صالحة للاستعمال ، أما باقى السفن وعددها (١٨) سفينة فقد أرسلها إلى جنوة بما فيها من الأسرى الذين كان من بينهم قائد أسطول البندقية المنهزم اندريا دانولو (Andrea Danolo) والرحالة الشهير مارك بولو (Marco-Polo) ، لكن أندريا لم يستطع تحمل عار هذه الهزيمة فانتحر بضرب رأسه بسارى السفينة التي حملته أسيراً^(١٨٠) .

وبرغم شهرة هذه المعركة البحرية ، وما وصل إليه فن القتال البحرى فى نهاية القرن السابع الهجرى الثالث عشر للميلاد إلا أننا نطالع فى ثنايا هذه المعركة فن الاستفادة من الشاطئ والرياح وهذا ينهض دليلاً واضحاً على أن المعارك البحرية ظلت تتخذ من المواقع القريبة من الشاطئ ميداناً لها .

لم تحمد الحركة الصليبية بطردهم من بلاد الشام ، فقد حاول الصليبيون المتحمسون القصاص من دولة المماليك وكان على رأس هؤلاء ملك قبرص بطرس لوزجنان (سنة ١٣٥٩ - ١٣٦٩م) الذى قام بحملة واسعة فى أوروبا^(١٨١) ، يدعو لمشروع صليبي جديد فحواه ضرب سلطنة المماليك بحمل بحرية على الاسكندرية ، وقام بها بالفعل (سنة ٧٦٧هـ / سنة ١٣٦٥م) «فخربها ونهب كل ما فيها من متاجر ونفائس»^(١٨٢) وقد وصف التويرى هذه الحملة كما وصف قائدها بطرس الأول بقوله : «لقد دخلها لصا وخرج منها لصا»^(١٨٣) ، والتي انتهى أمرها بالفشل بمجرد اقتراب القوات المملوكية منها^(١٨٤) .

وفي عهد السلطان الظاهر أنى سعيد برقوق ، أغار الفرنج على رشيد (سنة ٧٨٦هـ / سنة ١٣٨٤م) فخرج لصددهم الأمير يونس الدودار والأمير الطنبغا المعلم فلم يدركوهم^(١٨٥) . وفي (سنة ٧٨٩هـ / سنة ١٣٨٧م) أغار الصليبيون على طرابلس فتصدى لهم المسلمون وتمكنوا من قتل جماعة منهم وأسروا ثلاثة مراكب^(١٨٦) . وفي رمضان (سنة ٧٩٥هـ / ١٣٩٣م) هجمت أربعة سفن لقراصنة الفرنجة على ناحية نستراوه غرب البرلس وأقاموا فيها ثلاثة أيام يسبون وينهبون^(١٨٧) .

واستمرت الهجمات المسيحية على دولة المماليك الجراكسة من قاعدة قبرص ، ففي (سنة ٨٠٦هـ / سنة ١٤٠٣م) قام حاكم جنوة الفرنسي المارشال بوسيكو (Boucicant) بالاشتراك مع جانوس ملك قبرص وفرسان الاستبارية بجزيرة رودس بالاغارة على الموانئ الشامية ، طرابلس وبيروت وصيدا ، فتصدى لهم الأمير الشيخ المحمودى نائب الشام^(١٨٨) . واستمرت غارات القبارصة والقطلان على الشواطئ المملوكية مما دفع المماليك إلى الاغارة على قبرص في عامي (٨١٣هـ / ١٤١٠م) ، (٨١٤هـ / ١٤١١م)^(١٨٩) .

ولعل أقصى انتقام تعرضت له جزيرة قبرص تلك الحملات البحر التي أرسلها السلطان الأشرف برسباى ، الأولى (سنة ٨٢٧هـ / سنة ١٤٢٤م) عندما علم بأن الفرنج أخذوا مركبين من مراكب المسلمين قرب دمياط^(١٩٠) ، كما علم بأن ملك قبرص جانوس استولى على سفينة محملة بالهدايا المرسله من برسباى إلى السلطان مراد العثماني^(١٩١) . فأرسل برسباى ثلاث حملات بحرية لغزو قبرص الأولى (سنة ٨٢٧هـ / سنة ١٤٢٤م) وكانت بغرض الاستكشاف^(١٩٢) . وكانت الثانية (سنة ٨٢٨هـ / سنة ١٤٢٥م) وكانت أكبر عددا وعدة من الأولى ، فقد حققت بعض النجاح ، أما الحملة الثالثة وهى الحملة الرئيسية التى قضت على قبرص قضاء مبرما ، فقد استولت عليها وأسرت ملكها جانوس وثلاثة آلاف أسير ، وأصبحت قبرص منذ ذلك الحين من حملة أملاك السلطان الأشرف برسباى^(١٩٣) . فلما آلت قبرص إلى مدينة البندقية (سنة ٨٧٦هـ / سنة ١٤٧١م) استمر البنادقة في دفع الجزية المفروضة على قبرص إلى سلاطين المماليك حتى زالت دولتهم (سنة ٩٢٣هـ / ١٥١٧م) وعنتز حولت البندقية الجزية إلى السلطان العثماني^(١٩٤)

ولم يكد تجنبو قوة قبرص حتى حلت محلها جزيرة رودس ، التي كانت ملكا للدولة البيزنطية حتى استولى عليها هيئة الفرسان الاستبارية بمساعدة جنوه وذلك (سنة ١٣١٠م) . وقد قام الاستبارية باتخاذها قاعدة للهجوم على المسلمين بعد سقوط عكا آخر المعاقل الصليبية في بلاد الشام . ولعل خير دليل على ذلك ، حملة بطرس الأول لوزجنان (سنة ١٣٦٥م) التي غزت ميناء الاسكندرية كانت مجهزة من رودس ^(١٩٠) . أما عن الأسباب المباشرة التي دفعت المماليك إلى غزو رودس فهو النجاح الذي حققه السلطان برسباى ، الأمر الذى دفع السلطان جقمق (سنة ٨٤٢هـ / سنة ١٤٣٨م إلى سنة ٨٥٧هـ / سنة ١٤٥٣م) للاستيلاء على رودس . وقد انتهر السلطان جقمق فرصة طلب السلطان العثماني فتح رودس فسارع بتلبية الطلب . والواقع ان السبب الذى دفع السلطان العثماني مراد الثانى إلى فتح رودس هو صرف فرسان الاستبارية إلى الدفاع عن جزيرتهم حتى يشغلهم عن الدخول فى الحلف المسيحى الذى كانت وظيفته مقاومة الفتوح العثمانية فى البلقان ^(١٩١) . هذا فضلا عن ان السلطان جقمق وجد الأسطول الذى استولى به السلطان برسباى على قبرص كان ما يزال بحالة جيدة ^(١٩٢) .

وقد أخرج السلطان جقمق حملته الأولى البحرية إلى رودس فى (سنة ٨٤٤هـ / سنة ١٤٤٠م) من بولاق واتجهت إلى قبرص حيث أمدها حنا الثانى بالمؤن ، ثم توجهت إلى العلايا ^(١٩٣) ، حيث انضم إلى الأسطول بعض الجنود ^(١٩٤) . وقد انتهى أمر هذه الحملة بالفشل بسبب تسرب أخبار الحملة عن طريق الرهبان الفرنسيسكان المقيمين بدير صهيون وبيت لحم ^(١٩٥) .

ثم عاد السلطان جقمق فأخرج حملة ثانية سبقها بحملة استطلاعية بحرية إلى رودس ، وبعد عودتها خرجت الحملة الثانية فى (سنة ٨٤٦هـ / سنة ١٤٤٣م) بقيادة مزدوجة من الأمير إينال العلائى الناصرى والأمير تمبرباى ^(١٩٦) . وكانت عدة هذه الحملة تزيد على ثمانين غرابا وحمالات مربعات وزوارق ، وكان بها ما يزيد على (١٨٠٠) مقاتل . وقد فشلت هذه الحملة أيضا لانتهاى موسم القتال بحلول فصل الشتاء فعادت الحملة إلى مصر . وخرجت الحملة الثالثة (سنة ٨٤٨هـ / سنة ١٤٤٤م) وكانت تتألف من أكثر من ألف مملوك غير من سافر من المتطوعين الذين

بلغ عددهم حوالى ألف وثمانمائة مقاتل^(٢٠٢) . وكانت مجهود هذه الحملة برية وليس بحرية ، ثم قامت بعد ذلك مجموعة من سفن أهل رودس المعروفة باسم (القرقور) (أنظر لوحة رقم ٩) وأخذوا الأسطول المملوكى على غره ووقعت معركة عنيفة قتل فيها ثلثائة جندى وجرح خمسائة مما أضطر المماليك بعدها إلى الانسحاب على الفور . وأخيرا عقد الصلح بين سلطنة المماليك وفرسان الاسبتارية تعهد فيها الاسبتارية بعدم العدوان على السفن الإسلامية^(٢٠٣) .

أما عن رجال الأسطول فى العصر المملوكى فقد كانوا ينقسمون إلى ثلاثة أقسام رئيسية وهم : مقدم الأسطول والريس والجنود مقدم الأسطول^(٢٠٤) ، كان لابد أن تتوفر فيه عدة شروط لعل أهمها وأخطرها ، أن يكون بصيرا بأحكام الحروب ومواضع الفرص منها ، عارفا بالحيل والمكايد والخداع فيها ، عالما بتدبير العساكر وترتيب الجيوش . كما يتحتم عليه أن يكون على علم «بأمر البحر» ، فلا يهجم على المراسى لئلا تكون مراكب العدو كامنة فيها ، ولا يتقدم إلى البر إلا بعد المعرفة به^(٢٠٥) . ومن الضرورى أن يقوم أمراء البحار بدراسة الأوصاف الطبيعية للساحل والجزر تجنباً للاحجار والشعاب والاحراش التى تنكسر عليها المراكب^(٢٠٦) . كما كان على مقدم الأسطول أن لا ينقطع عن الرياضة ، وتفقد جوشنه والتدريب على لبسه والجري به كل جمعة^(٢٠٧) .

كما كان على مقدم الأسطول أن يستعرض المقاتلة ، كما يجب عرض الجيش عند ابتداء عقد الجيش ، وعند ابتداء اللقاء للحرب ، وعند تمام الفتح ويتبعه قسمة الغنائم^(٢٠٨) . وينظر فى عدد المقاتلة وريش سهامهم وأوتارها فما كان طويلا قصر وما كان قصيرا طول^(٢٠٩) .

ويتحتم كذلك على مقدم الأسطول التعرف على منافع ماء البحر وكيفية استعذابه ، اذ قد تلجئهم الظروف إلى شربه حينما ينفذ ما معهم من ماء عذب^(٢١٠) .

وقد جرت العادة فى الحملات البحرية الكبرى ان يتولى قيادة الحملة أثنان من المقدمين أحدهما مقدم لجسكر البحر وتكون له الكلمة الأولى اذا ما كانت

المعركة بحرية^(٢١١) والآخر مقدم لعسكر البر يتولى قيادة المعركة اذا ما انتقل القتال إلى البر ، وكان السلطان يحدد اختصاصات كل منهما حتى لا يعارض أحدهما الآخر^(٢١٢).

ومن رجال الأسطول كذلك الرئيس ، وهو الذى يتولى توجيه الأسطول سواء بالريح أو بالمجاديف ، وعليه أن يكون ملماً بعلامات الريح وتغيرات الانواء والحركات البحرية من مد وجزر وغيره^(٢١٣) كما يتحتم عليه أن يعرف مسالك البحر ومجاريه بواسطة الرهمانى^(٢١٤) . هذا فضلاً عن المامه بعلم الفلك^(٢١٥) ومعرفة الاسطربال^(٢١٦).

أما الجنود فتتكون من الممالك والمتطوعة^(٢١٧) ، وقد بلغ من عناية السلاطين والأمراء بالأسطول ان كل أمير كان يتعهد باختيار أحسن ما عنده من الممالك لينزلهم فى الأسطول ويأمرهم بالمسير فيه للغزو اذا سار . وكان الجنود يلبسون الزرد النضير ومصفحات الحديد^(٢١٨) ، كما يجب على الجندى فى الأسطول أن يظن أسفل حذائه بشعر الخيل أو الماعز حتى اذا ما وثب إلى المركب ثبت على الخشب الذى يكون عادة أملسا ، ولتجنب الانزلاق بسبب ما يوضع على ظهورها عادة من صابون رقيق ينزلق عليها من يطفئها من الأعداء ، وحتى لا ينزلق فيداس تحت الأرجل وربما يقتل^(٢١٩) .

أما عن تسليح جند الأسطول فى العصر المملوكى فيتكون من قوسين وثلاثين نشابة بنصول مبرودة مسنونة وصلبة بجعبه وسط . كذلك رمح وثيق سليم القصبة صحيح معتدل لا طويل مفراط ولا قصير معجز^(٢٢٠) ، ومزراق مقوم وسيف قصير ماض وثلاثة خناجر أحدها داخل الترس والثانى مربوط على زنده والثالث فى خفه وكذا ثلاثين حجرا^(٢٢١) .

أما عن الدولة العثمانية - فى أول عهدها أى فى القرن ٨هـ / ١٤م - فقد شنت الدول الصليبية عدة حملات بحرية على الساحل الغربى من آسيا الصغرى^(٢٢٢) واستمرت حتى أواخر النصف الأول من القرن الرابع عشر . وفى منتصف القرن الرابع عشر الميلادى حاول بطرس الأول ملك قبرص القيام بحملات صليبية بهدف إعادة احتلال بيت المقدس . كما حاول الغرب الأوربى القيام بحملات على المشرق

لان حدوده كانت فى خطر ، فقد دمر الاتراك العثمانيون مملكة صربيا بانتصارهم الساحق فى كوسوفو (Kosovo) (ميدان الشحارير) (The Field of Black Birds) (سنة ٧٩٢هـ / سنة ١٣٨٩م) وأخذوا يهددون باكتساح هنغاريا .

وفى (سنة ٧٩٩هـ / سنة ١٣٩٦م) لبت اكثر القوى الأوربية الكبرى نداء ملك المجر (سيجموند) باعداد جيش صليبي ضخم مهمته رد الأتراك إلى الخلف وطردهم نهائيا إن أمكن . وكاد هذا الجيش أن يدخل الأرض التركية ولكن السلطان بيازيد أباد هذا الجيش إبادة تامة فى معركة ضارية عند مدينة (نيكوبوليس) ، الا أن الصليبيين اكرهوا السلطات على رفع الحصار على الاقل عن القسطنطينية ^(٢٢) . على أن مدينة القسطنطينية لم تستطع المقاومة طويلا فقد سقطت نهائيا على يد حفيد بيازيد محمد الثانى (الفاتح) (سنة ٨٥٧هـ / سنة ١٤٥٣م) .

وبعد عدة سنوات (سنة ٨٦٩هـ / سنة ١٤٦٤م) توفى البابا بيوس الثانى وهو فى طريقه لحملة صليبية جديدة ، وهكذا إنتهت الحروب الصليبية إلى نهايتها المحتومة ، بعد أربعة قرون من الزمان ^(٢٣) . فقد اتجهت الدولة اتجاها شرقيا فى قلب الشرق العربى بدلا من زحفها على أوربا ، وانتهى الأمر باستيلاء العثمانيين على بلاد الشام (سنة ٩٢٢هـ / سنة ١٥١٦م) وعلى مصر (سنة ٩٢٣هـ / سنة ١٥١٧م) ، كما امتد نفوذهم إلى الحجاز وبعض ثغور البحر الاحمر واليمن والعراق ^(٢٤) . أما بالنسبة لغرب حوض البحر المتوسط فقد اتخذت المواجهة الأسبانية العثمانية صورا واشكالا متعددة ، ففى بعض الأحيان لم يتعد الأمر مساندة قوة من القوى المتنافسة على الحكم فى احدى مناطق المغرب العربى ، بينما وصل الأمر فى وقت آخر إلى المواجهة الحربية بين القوتين .

على أن الأسباب انتهزوا فرصة انشغال الدولة العثمانية فى حروبها فى المشرق وخاصة مع الدولة الصفوية ، وبدأوا فى تنفيذ خططهم لحركة استعمارية فى البحر المتوسط ضد شمال افريقيا الإسلامية ، وكانت الهجمة البحرية الأولى ضد ميناء (المرسى الكبير) فى الجزائر لماله من أهمية وخاصة فى رسو السفن ، هذا فضلا عن كونه مأوى البحارة المسلمين الذين كانوا يغيرون على السفن والسواحل الأسبانية .

وبدأت تجهيزات الأسطول الأسباني فى مالقة والبحر منها (سنة ٩١١هـ / سنة ١٥٠٥م) بقيادة دون دييجو ديفى (Don Diego Devea) ، وكان فى هذا الأسطول

قوة تقدر (١٠ر٠٠٠) مقاتل أنزلت كلها بعد ثمانية كيلومترات غربى (وهران) بالقرب من ميناء (المرسى الكبير) وتغلب الاسبان واحتلوا الميناء (سنة ٩١٥ هـ / سنة ١٥٠٩ م)^(٢٢٦) .

ولم يكتف الاسبان بذلك بل أرسلوا فى نفس الوقت حملة كبيرة بقيادة بدرو دى نافارو (Pedro de Nafaro) (سنة ٩١٤ هـ / سنة ١٥٠٨ م) فاستولت على حجر باديس على سواحل المغرب الأقصى الشمالية^(٢٢٧) . كما استولى الاسبان على وهران^(٢٢٨) (سنة ٩١٥ هـ / سنة ١٥٠٩ م) ومن ثم أصبحت منذ ذلك التاريخ المركز الرئيسى لنشاط الاسبان فى البحر المتوسط ، بينما أصبحت مليلة^(٢٢٩) مأوى للخارجين على السلطات الحاكمة فى المغرب الأقصى .

وفى (سنة ٩١٧ هـ / سنة ١٥١١ م) تحرك الأسطول الأسبانى المكون من (١٤) سفينة عليها (١٠ر٠٠٠) جندى وهاجم ميناء بجاية^(٢٣٠) واستولى عليه عنوة . ثم واصل الاسبان فتوحاتهم فى الجزائر فاستولوا على (شرشال) وغيرها من المدن الساحلية^(٢٣١) .

كما استطاع الاسبان فى (سنة ٩٢١ هـ / سنة ١٥١٥ م) الاستيلاء على طرابلس (غرب) وظلوا يحكمونها حتى (سنة ٩٣٧ هـ / سنة ١٥٣٠ م) حتى تنازلوا عنها لفرسان القديس يوحنا ، وظلت بأيديهم حتى انتزعها منهم العثمانيون (سنة ٩٥٩ هـ / سنة ١٥٥١ م)^(٢٣٢) .

أما عن البحرية العثمانية فى شرق البحر المتوسط فى القرن (١٦) م ، فقد إهتم السلطان سليمان القانونى بالثغور المصرية فعين لها ثلاث قبودانات ، أحدهم لثغر دمياط والثانى لثغر السويس والثالث للاسكندرية . كما كانت الدولة العثمانية ترسل حاميتها من الأستانة تحت قيادة القبودانات سالفى الذكر ، وكانت تمدهم كل سنة بما يلزم من الزخائر الحربية . على أن الأمر الذى يدعو للدهشة أنه لم يكن تحت قيادة هؤلاء القبودانات أغربة حربية اللهم الاقبودان السويس^(٢٣٣) .

أما عن التكتيكات البحرية فى اوائل العصر العثمانى ، فانها لم تختلف كثيرا ، اللهم الا فى الاعتماد على المدفعية^(٢٣٤) ، ذلك أن السفن الحربية لم يطرأ عليها شيء

من التغيير الا عندما اكتشف البخار كقوة دافعة بدلا من الشراع ، أما عن السفن الحربية التى صنعت فى مصر فى العصر العثمانى ، فقد كانت كبيرة الحجم عما قبل . ففى (سنة ٩٢٧هـ / سنة ١٥٢٠م) أمر أمير الأمراء خيرى بك والى مصر (ناظر الدشيشة) ^(٢٣٥) بتشيد مركب كبير بدار صناعة بولاق بالجزيرة الوسطى (الزمالك الآن) وقد بلغ طوله مائة وعشرين ذراعا ، وكان مزودا بفرن وطاحون وصهرنج للمياه العذبة ومقاعد واسطبل للخيل . ^(٢٣٦) كما جهز والى مصر (سنة ٩٢٨هـ / سنة ١٥٢١م) الأغربة المصرية وشحنها بالرجال وأرسلها لمحاربة مراكب الفرنج التى عادت تعيث فى السواحل المصرية ، فتصدى لهم الأسطول المصرى ووجهه لهم ضربة قاضية واستولوا على بضائع بنحو خمسين ألف دينار وقبضوا على الفرنج ^(٢٣٧) .

واتماما للفائدة رأينا ان نفرد للاستتارية (Hospitallers) الذين قاموا بنشاط بحرى حرى كبير استمر أكثر من قرن من الزمان من (سنة ١٣٠٦هـ إلى سنة ١٥٢٢م) فى شرق البحر المتوسط ، جزءا خاصا فى هذا البحث . كانت جزيرة قبرص بمثابة الوطن الجديد للصليبيين الذين فروا من بلاد الشام التى تم تحريرها تماما ، لذلك لم يجد فرسان الاستتارية بدا من تأسيس ممتلكات مستقلة لهم فى شرق بحر إيجه بعد أن مكثوا فى قبرص فترة قصيرة من (سنة ٦٩١هـ / سنة ١٢٩١م إلى سنة ٧١٠هـ / سنة ١٣١٠م) .

على ان الاستتارية استطاعوا وهم فى آسيا الصغرى ما بين (سنة ٧٠٦هـ / سنة ١٣٠٦م وسنة ٧٠٩هـ / سنة ١٣٠٩م) الانتقضا على جزيرة رودس ، التى كانت من املاك الامبراطور البيزنطى إسميا فقط ، وكانت ذات موقع ممتاز ، من وجهة نظر الاستتارية وذلك لوقوعها بين بحر إيجه وبين شرق البحر المتوسط ، فهى بذلك قاعدة مثالية لعمليات الاستتارية الحربية . فقد استطاعوا التوسع من رودس إلى سبورادس ^(٢٣٨) (Sporades) الجنوبية ، وانضموا إلى الأسطول القبرصى فى غاراتهم الواسعة النطاق على السواحل السورية خلال القرن ٨هـ / ١٤م .

وفي سنة ٧٧٦هـ / سنة ١٣٧٤م إحتل الاسبتارية أزمير^(٢٢٩) (Smyrna) على الساحل الغربى لآسيا الصغرى ، التى كان قد استولوا عليها بعد تحالف لقوى المسيحية ، إلا أن محاولتهم للحصول على موطىء لقدم فى البر اليونانى (سنة ١٤٠٠م) باءت كلها بالفشل نتيجة لمقاومة السكان المحليين . على ان فقدان الاسبتارية لأزمير (سنة ٨١٨هـ / سنة ١٤١٥م) كان بداية لصراع بينهم وبين الأتراك استمر قرنا من الزمان .

هذا ، وقد نجح الاسبتارية فى تحويل مرفأ هاليكارناسوس (Halicarnassus) الصغير الواقع قبالة معقلهم على جزيرة كوس (Cos) إلى قاعدة لهم على البر الرئيسى يمكن استخدامها كبديل عن مرفأ أزمير الهام . لكن الأتراك العثمانيين وقفوا بالمرصاد أمام مشروعات الاسبتارية التوسعية ، فقد هاجموا رودس وكوس بقوة فى أوائل (سنة ٨٦٠هـ / سنة ١٤٥٥م)^(٢٣٠) . وفى نهاية (سنة ٨٧٥هـ / سنة ١٤٧٠م) ، أُجبر الاسبتارية كالبنادقة فى قبرص قبل سنوات قليلة ، إلى الامتناع عن تحسين خطوط دفاعهم ، وتركيز اهتمامهم على تعديل قواعدهم الرئيسية . وقد تمكن الاسبتارية بفضل مناعة أسوار رودس من صد العثمانيين فى هجومهم الثانى الكبير ، فرفعوا الحصار عن رودس (سنة ٨٨٥هـ / سنة ١٤٨٠م) . وقد حضّ هذا النجاح الاسبتارية على العمل على تحسين تحصيناتهم الرئيسية ، وما أن حلت (سنة ٩٢٧هـ / سنة ١٥٢٠م) حتى كانوا قد تمكنوا بفضل مقدمهم بيير دوبوسون (Pierre d'aubusson) من تحويل رودس إلى أقوى قلعة وربما أحدثها فى العالم الغربى^(٢٣١) .

على انه لم تأت (سنة ٩٢٩هـ / سنة ١٥٢٢م) حتى أكرهت رودس على الاستسلام للعثمانيين بعد مقاومة استمرت عام تقريبا ، كما أجلى الاسبتارية من جميع ممتلكاتهم فى بحر إيجه فانسحبوا إلى ايطاليا ومنها إلى جزيرة مالطة تلك القاعدة الجديدة التى منحهم اياها الامبراطور تشارلز الخامس^(٢٣٢) .

ولم تقف حروب الأساطيل العثمانية فى البحر المتوسط على طرد الاسبتارية من شرق البحر المتوسط ، بل حاربت كذلك البنادقة للاستحواز على جزيرة كريت . وقد اشترك فى هذه الحرب التى شنّها الصدر الأعظم أحمد كوبريللى على جزيرة

كرت الأسطول المصري الذي أبل في تلك الحرب بلاء حسنا انتهى بانتصار
العثمانيين وانتزاع كريت من أيدي البنادقة (سنة ١٠٨٠هـ / سنة ١٦٦٩م) ^(٢٢٣) .

وتعتبر معركة لابنتو (Lepanto) التي دارت رحاها بين تحالف الدولة المسيحية
وبين الدولة العثمانية وذلك في أكتوبر (سنة ١٥٧١م / سنة ٩٢٣هـ) (شكل رقم
١٥) نهاية المطاف بالنسبة للسيطرة الإسلامية على حوض البحر المتوسط وبصفة
خاصة للدولة العثمانية ^(٢٢٤) .

وتحدثنا المراجع ^(٢٢٥) عن القوات التي اشتركت في المعركة فتقول : أن القوات
التي اشتركت في المعركة هي : سفن البندقية وتتكون من (١٠٥) سفينة مسطحة
المعروفة باسم شيني (galley) (لوحة رقم ١ ، ٢) سفينة وعدد (٦) من نوع الشيني
(gallease) و (١٠) من نوع ^(٢٢٦) الغليون (galliot) . أما قوات البابا وكذا قوات
سافوي وجنوة ومالطة ونابولي واسبانيا فتتكون من (٣١) سفينة مسطحة تعرف باسم
الشلندي ^(٢٢٧) Cheland جمعها (شلنديات) و (٢٠) غليون . وقد كان هذا
الأسطول تحت قيادة دون جون (Donjohn) النمساوي والقائد العام للتحالف
المسيحي . هذا بالإضافة إلى (٢٠٩) سفينة مسطحة و (٦) من نوع الشيني
و (٣٠) سفينة بضائع (Cargo) ^(٢٢٨) . أما عدد ما على هذه السفن من قوات فهو
كما يلي (٢٨٠٠٠) جنديا (١٢٩٢٠) بحارا و (٤٣٥٠٠) مجذفين و (١٨١٥)
مدفعين ^(٢٢٩) .

أما القوات التركية فكانت مكونة من (٢٢٩) سفينة مسطحة (شيني)
(galleys) و (٦٠) سفينة صغيرة للحرفين تحت قيادة علي باشا ^(٢٣٠) . أما عدد
القوات التركية فقد كانت تزيد قليلا عن عدد القوات المسيحية ^(٢٣١) وهي كما يلي :
(٣٤٠٠٠) جنديا و (١٣٠٠٠) بحارا و (٤١٠٠٠) مجذفين ^(٢٣٢) أما عدد المدفعين
فكانوا (٧٥٠) فقط ^(٢٣٣) .

وقد بدأ القائد العام للقوات المسيحية دون جون (Donjohn) بتشكيل خط
المقدمة (الصدر) وقسمه إلى ثلاثة أقسام ^(٢٣٤) ، يحمل كل قسم منها علم له لون
خاص ، فالقسم الاوسط كان لونه أزرق ويحتوي على (٦١) شيني (galley) بما فيها
سفينة القائد العام وكذا سفينة البابا ^(٢٣٥) وعلمه ، وسفن سافوي وعلمها وسفن

البندقية وعلمها وسفن جنوة وعلمها وكذا سفن اسبانيا وعلمها . أما الجانب الأيمن من الأسطول ، الأخضر اللون فكان يحتوى على (٥٣) سفينة بقيادة جينادرا دوريا (giannand Doria) . وعلى الجانب الأيسر من الأسطول ، كانت السفن صفراء اللون وعددها (٥٥) سفينة كان معظمها من البندقية ، وكانت تحت قيادة أجوستينو باربريجو (Agostion Barbarigo) ^(٢٥٦) .

وقد أمرت جميع السفن أن تكون قريبة من بعضها البعض بحيث لا تترك بينها وبين بعضها الا ما يكفى للتجديف ، وأن تكون المسافة بين كل تشكيل بحرى والآخر قرابة (٧٥) مترا . وتنقسم (galleasses) الستة إلى ثلاثة أقسام ، كل منها يتكون من مركبين ، تحت قيادة فرنسيسكو ديودو (Francesco Duodo) بحيث تكون ما يشبه المروحة على رأس كل مجموعة ^(٢٥٧) . وعشرة سفن شينى (galley) وضعت في مؤخرة سفن الاعلام الخمس ^(٢٥٨) لمساعدتهم . وعلى بعد ميل واحد من ذلك ، توجد فرقة المؤخرة ذات الاعلام البيضاء ويبلغ عددها (٣٠) سفينة .

أما الأسطول التركى فقد كان مقسما إلى ثلاثة فرق بالاضافة إلى فرقة احتياطية ^(٢٥٩) . وكان قائد الأسطول بالنيابة على باشا مركزه فى الوسط وتحت إمرته (٩٤) سفينة . أما الجناح الأيمن فكان تحت إمره محمد سيروكو (M. Sirocco) حاكم الأسكندرية ، وتتكون مجموعته من (٦٠) سفينة ^(٢٦٠) . والجناح الأيسر كان تحت إمره (اوغلو على) (Uluch Ali) ملك الجزائر ، ويبلغ عدد سفنه من (٦٠) سفينة . أما مجموعة سفن الاحتياطى فكانت تبلغ (٦٠) سفينة تحت إمره عمارة دراجوت (Omurat Dragut) وكانت تقف فى مؤخرة سفن على باشا ^(٢٦١) .

وبحدثنا سرهنك ^(٢٦٢) عن بداية المعركة فيقول : وفى صباح (٧) أكتوبر كان الأسطولان على أهبة الاستعداد للمعركة وكان كل منهما فى مواجهة الآخر ، فبينما كان الأسطول المسيحى فى الجنوب الغربى من ساحة المعركة ، كان الأسطول التركى فى الجهة الشرقية . وبدأ الأسطول المسيحى يجعل جناحيه نحو الشاطئ حتى يصعب على العدو تطويقهما ^(٢٦٣) .

وقد أنتهز الأسطول التركي فرصة هبوب رياح جنوبية شرقية مواتية له فعزم على باشا مهاجمة صدر الأسطول المسيحي . فتقدمت سفن الأسطول التركي بدفع المجاديف التي غطى على ايقاعها المنخفض صوت الرياح^(٢٦٦) ، إلا أنه لسوء الحظ ، انقطع فجأة هبوب الرياح الجنوبية الشرقية ، فوقفت شرع السفن التركية التي كانت تدفعها الرياح وفقدت طريقها ، وبدأت تتوقف^(٢٦٧) .

ويكمل اندرسجفريد (Andre Siegfried)^(٢٦٨) سير المعركة بالنسبة للأسطول المسيحي فيقول : وعند الظهيرة حركت نسمة من الهواء الأمواج في صالح الأسطول المسيحي ، فلما رأى ذلك القائد (Don John) شجع رجاله وطلب منهم الاستعداد للقتال ، وبدأت المجموعة الوسطى ، الزرقاء اللون توسع جبهتها ، وكذا المجموعة اليسرى الصفراء . أما المجموعة اليمنى بقيادة جياندره دوريا (Giannandrea Doria) بدت وكأنها ابتعدت عن المجموعات الأخرى ، مما جعل على باشا يفتح نيرانه عليه على مساحات كبيرة . إلا ان القائد دون جون (Don John) سارع برمي سهامه على المجموعة التي ابتعدت وهي مجموعة جنوه ، ولكنها سرعان ما عادت إلى قواعدها وانتهى الأمر بتجمع جميع فرق المسيحية مرة أخرى^(٢٦٩) .

وبينا كانت مجموعات الأسطول المسيحي تتجمع إلى بعضها ، أخذت السفن التركية تسرع في استعمال المجاديف بغية الاسراع في الحصول على النصر القريب ، واذا بها تفاجيء بفرق فرنسيسكو ديودو (Francesco Duodo) التي لم تكن في الحسبان ، ولم يمض وقت طويل حتى اصطدمت القوتان مع بعضهما . وقد استعملت في هذه المعركة جميع أنواع الأسلحة البحرية والبرية على حد سواء ، فقد استعملت السهام والسيوف والخناجر التي اطلقت كالقذائف والتي اخترقت الحافات العليا لجوانب السفن^(٢٧٠) . وكان أشد المعارك قسوة ، القتال الذي دار بين قوات على باشا وقوات البابا واستعملت فيه الأيدي وجها لوجه^(٢٧١) .

وبعد قتال عنيف بين الطرفين قبض على مجموعات على باشا وسحب من عليها العلم الذي يحمل (محمد رسول الله) ووضع مكانه علم عليه الصليب . ودارت بعد ذلك معارك شرسة بين الطرفين ، لعل أقساها وأهمها تلك التي وقعت

بين مجموعات (محمد سيركو Sirocco) وقوات البندقية ، والتي فقد فيها قائدها اجوستينو باربريجو (Agostino Barbarigo) احدى عينيه برمييه سهم . وقد أدى ذلك إلى قدوم قوات من البندقية بسرعة ، مما أدى إلى هزيمة قوات سيروكو (Sirocco) ^(٢٧٠) . وهكذا سارت الأمور في صالح القوات المسيحية ، لولا ما قام به جيناندر دوريا (Giannandra Doria) قائد الجناح الأيمن الذى ابتعد عن المعركة بل وسمح للقائد التركى اوغلو على (Uluch Ali) أن يختبئ معه قرابة (٤٠) سفينة ^(٢٧١) .

كذلك خالفت (فرق الاعلام) أوامر القائد دوريا (Doria) وهاجمت فرق حاكم الاسكندرية ، وقد فقد في هذه المعركة ألف من المسيحيين و(١٢) سفينة . إلا أن ما قام به النبلاء المسيحيين لم يضع سدى ، فقد خربوا (٢٥) سفينة من الأسطول التركى ، مما اضطر (اوغلو على) (Uluch Ali) إلى تركها عندما رأى سفن الأسطول المسيحى جاءت مسرعة لمساعدة حلفائهم ^(٢٧٢) .

وهكذا تحقق النصر للأسطول المسيحى ، ولم يبق للبحرية العثمانية بعد ذلك قائمة فقد حرق من سفن على باشا البالغ عددها (٢٢٩) (٨٠) سفينة وأسر (١١٧) سفينة . أما السفن الصناعية الصغيرة البالغ عددها (٦٠) سفينة فقد فقد منها (٢٧) وأسر (١٣) سفينة ^(٢٧٣) . هذا فضلا عن فقد قائد الأسطول التركى على باشا وجميع قواده الآخرين فيما عدا اوغلو على (Uluch Ali) . كذلك فقد الأسطول التركى (٤٠.٠٠٠) جنديا وبحارا وأسر (٨.٠٠٠) ، كما حرروا (١٠.٠٠٠) بحارا مسيحيا كانوا أسرى الأسطول التركى ، وكانوا مقيدين في مقاعد التجديف فى السفن التركية ^(٢٧٤) . أما الأسطول المسيحى فقد فقد منه (٧٦٥٦) بحارا بما فيهم اجوستينو باربريجو (Agostino Barbarigo) الشرير ، وجرح (٧٨٤ر٧) بحارا ^(٢٧٥) .

على أن أهمية معركة (لابنتو) لم تقتصر على انها قضت على سيطرة الامبراطورية العثمانية وقوة نفوذها فى البحر المتوسط فحسب ، بل لانها كانت نهاية للأساطيل البحرية المكونة من السفن الخفيفة ذات المجاديف . وهكذا أخذت المجاديف تتلاشى شيئا فشيئا ، ولم يعد يستخدمها إلا قرصان البربر فى البحر المتوسط الذين استمروا حتى أوائل القرن ١٩م فى شمال افريقية ^(٢٧٦) .

وهكذا نستطيع القول بأن فن القتال البحرى فى البحر المتوسط ظل قرابة تسعة قرون لم تطرأ على أدواته الرئيسية ، وهى السفن تطور يذكر ، فقد ظلت تعتمد فى حركتها على المجاديف مع الشراع .

كما أن المهارة فى استخدام الرمح كانت من أهم أسباب النصر فى المعارك ومن أهم الأمثلة لذلك معركة (لابنتو) البحرية التى تعتبر صورة جلية للمعركة البحرية المعقدة لكثرة السفن والقوات المشتركة فيها ، مما جعل سيطرة كل طرف من الأطراف على سفنه ، فضلا عن تحريكها حتى تتخذ مواضعها القتالية المناسبة ، يتطلب مهارة ومقدرة فنية فائقة .

وبرغم التطور الكبير الذى بلغه فن القتال البحرى ، وذلك من حيث الأساليب الفنية التى اتخذت فى المناورة ، إلا أننا نستطيع القول بأن جميع المعارك البحرية التى دارت رحاها طوال العصور الوسطى ، كانت تتم بجوار الشواطىء ، بل لا نكون مبالغين إذا قلنا ، أن فن القتال البحرى ، طوال تلك العصور كان يعتمد إلى حد بعيد على تضاريس ساحة القتال .

وإذا كان تطور بناء السفن الحربية فى العصور الوسطى بطيئا ، إلا أن التقدم الذى وصلت إليه الأسلحة الحربية التى استخدمت فيها كان كبيرا وعظيما وذلك بعد اختراع النار الأغريقية التى أثرت تأثيرا كبيرا على سير المعارك البحرية . كما ترتب على اختراع النار الأغريقية استخدام المكاحل بعيدة المدى ، هذا فضلا عن ظهور البنادق ، مما جعل الرمح الذى كانت تبدأ به المعارك البحرية يصبح على مسافات أبعد وفى نفس الوقت ذا تأثير أكبر ، لكن كل هذا لم يغن عن القتال المتلاحم .

الهوامش

(١) Guisepp Fioravanzo: A History of Naval Tactical Thought (Trabs. by. arthur Holst).

Fracaroli 's book: From the Piroque to the aircraft Carrier.

(٢) ولد بروكويوس في مدينة قيصرية حوالى سنة ٥٦٢م وهو مؤرخ بيزنطى إهتم بالتاريخ العسكرى ، رافق ليزاريوس في حملاته ، ثم قاد الأسطول الامبراطورى . وقد برع في وصف الأحداث الحربية في الحرب البيزنطية الفارسية على وجه الخصوص .

Procopius: Persian Wars

(٣) مخطوط (كتاب أنيق في المناجيق) تأليف ابن ارنيجا الزردكاش سنة ٨٦٧هـ ، مخطوط (كتاب تحفة المجاهدين في العمل في الميادين) تأليف لاجين بن عبد الله الذهبي الحسامى المعروف بالطرابلسى سنة ٧٣٨هـ ، عبارات النفط (المحتاج إليها في الحروب) لم يعلم مؤلفه ، ومخطوط (غنية الطلاب في معرفة الرمي بالنشاب) تأليف علاء الدين طينغا الأشرقى اليونانى سنة ٧٩٧هـ ، مخطوط (كتاب الحراقات) تأليف أبو سعد بن سهل ، مخطوط (العز والمنافع للمجاهدين في سبيل الله بآلات الحرب والمذافع) تأليف الرئيس ابراهيم بن أحمد بن غانم بن محمود بن زكريا الأندلسى المشهور بالرباش .

(٤) وفي مجال الحديث عن اختلاف فن القتال البرى عن فن القتال البحرى ذكر الحسن بن عبد الله «أنه ليس بالسهل في قتال البحر الحرب والفرار أو الاستتار بالحصون والأسوار» . (الحسن بن عبد الله : آثار الأول ص ١٩٥) . وفي موضع آخر ذكر الحسن بن عبد الله أن التكتيكات البحرية المملوكية مازالت متأثرة بالتكتيكات البرية فقال : «تبرز مراكب خفيفة سريعة تُظهر للعدو الانهزام ، فإذا تبعهم مراكب العدو ، هُجم على العدو بمجموعة أخرى من المراكب» (حسن بن عبد الله : آثار الأول ص ١٧٨) . وهو تكتيك يصعب تحقيقه في معركة بحرية ذلك أن مجال الرؤية واضح فيسهل على العدو أن يرى المجموعة المكلفة بالمباغنة لأن البحر ليست به حجب تمنع الرؤية . لذلك فإن هذا الأسلوب لا يمكن استخدامه إلا مع وجود جزر أو هياكل بحرية يمكن الاختفاء وراءها ، كما وأن هذا التكتيك هو ذات التكتيك الذى يعرف باسم تكتيكات الكمائن وهو أسلوب ترمس فيه العرب والسلاجقة والمماليك على وجه الخصوص . وبرغم علو كعب حسن بن عبد الله في التأليف في المجال الجرى الحرى في زمانه إلا أنه لم يستطع اعطاء التكتيكات البحرية طابعها فميدانها يختلف إختلافاً كبيراً عن البر ، فجاء حديثه في الموضوعين متعارضاً ، وكان ميالاً إلى اعتبار فن القتال البحرى استمراراً لفن القتال البرى .

(٥) بدأ عصر المجاديف من معركة سلاميس سنة ٤٨٠ ق.م واستمر طوال العصور الوسطى حتى معركة لابنتو البحرية سنة ١٥٧١ م . أما عصر الشراع فقد بدأ بعد الكشف الجغرافية في القرن السادس عشر وانتهى بعد معركة الطرف الأغر البحرية سنة ١٨٠٥ م ، واختفت الأشرع في منتصف القرن التاسع عشر .

Guisepe Fioravanzo: A History of Naval Tactical Thought PP. 41869.

(٦) أدلى الدكتور عبد الرؤوف عون بدلوه في هذا الأمر فقال بعدم امكان استخدام الأسلحة الثقيلة في الحروب البحرية كالمناجيق والعرادات لأنها ثقيلة الحمل على السفن (عبد الرؤوف عون : الفن الحربي في صدور الإسلام ص ٢٦٤) . لكننا نجد الكثير من السفن الحربية الإسلامية والغربية المسيحية قد استخدمت المناجيق كعنصر رمي بعيد المدى في المعارك البحرية لتدمير السفن العدو وهو من الأسلحة الثقيلة .

(٧) Helene Ahrweller: Byzance et la Mer (Paris 1966)

Grousset: L'Empire du Levant (Paris 1949).

(٨) Giuseppe Fioravanzo: A History of Naval Tactical Thought P.5 (Translated by Arthur. W. Holst).

(٩) André Siegfried: The Mediterranean P. 48-49 Translated From French to English by (Doris Hemming).

(١٠) A. Termier: Problems of Mediterranean geology P.94.

(١١) A.'Termier: Problems of Mediterranean geology P. 168-169.

(١٢) Giuseppe Fioravanzo: A History of Naval Tactical Thought. P 51.

(١٣) A History of Naval Tactical thought. P. 51.

(١٤) التشكيل الدائري ليس هيئة أو شكل يُتخذ في المعارك البحرية فقط بل أُستخدم من قبل في المعرك البرية في مواقع الدفاع حتى نُعت هذا الصنف من الدفاعات البرية بالدافع الدائري . وتطور فتحور الشكل الدائري ليكون مربعا أو مستطيلا أُستخدم كثيرا في القرن الثامن عشر والتاسع عشر للميلاد .

(١٥) Giuseppe Fioravanzo: A History of Naval Tactical Thought. P.51.

- (١٦) Fracaroli: From the Pirogue the aircraft carrier.
- (١٧) A History of Naval Tactical thought P.61.
- (١٨) Guisepp: op. cit P.53.
- (١٩) C. H. Becket: The expansion of Saracens. T. II. P. 329.
- (٢٠) E. W. Brooks: The Struggle with the Saiacens. vol V P. 115.
- (٢١) تحكمت بيزنطة في الطرق البحرية المؤدية إلى القسطنطينية بفضل قواعدها البحرية في غرب البحر المتوسط ، ولم تثر الغارات البحرية الإسلامية قلق الدولة البيزنطية في أول الأمر ، فقد استمرت تلك الغارات محلية تؤثر فقط على الأقاليم التي تهاجمها فقط ، أما الغارات الإسلامية البعيدة فهي التي كانت تثير قلق القسطنطينية .
- M. Cheira: La lutte entre Arabes et Buzantins (la Conquête et l'organistion de frontieres aux VIIe - VIII Seicle).
- (٢٢) P. Lemerle: Les repercussions de la Crise de L'Empire d'orient au VIII Siecle sur les Pays d'Occidental. P. 713 (Spoleto 1958).
- (٢٣) هدد نشاط الأسطول الإسلامي الذي يبحر من سوريا والاسكندرية النشاط التجاري للأسطول البيزنطي منذ القرن الأول الهجري / نهاية القرن ٧م مما أثر على رخاء عدد كبير من مدن بيزنطة الساحلية والجزر وخاصة بحر ايجه .
- (٢٤) A.Hrwiler: L'asie Mineure et les invasions arabe. P.I.1-32 (1962).
- (٢٥) A. Pertnsi. La Formation des thèmes Byzantin P.58.
- J. Bury: Naval Policy P.24.
- (٢٦) من المعروف ان المسلمين حققوا انتصارات منذ بداية القرن ٨م / ٢هـ امتدت من طوروس على حدود اناك بيزنطة إلى شمال افريقية ، مما كان بمثابة حزمة قاضية ضد الجيش والقوة العسكرية البيزنطية . كما كان ظهور المسلمين في البحر نتيجة لتفوقهم في البر وكان اسطولهم سلاحا يساند جيشهم على البر مما كان يهدد آسيا والقسطنطينية . وفشل الأسطول البيزنطي في وقف الزحف الإسلامي البري ولم تعد وسائل الدفاع البحري القديمة مجدية . كذلك كانت الغارات الإسلامية ضد جزر شرق البحر المتوسط وظهور السفن الإسلامية مما اصبح يمثل خطرا جسيما بالنسبة للامبراطورية وشعبها .

Ch. Diel: L'origine du regime des thèmes, dans Etudes Byzantines. P.280 (Paris 1905). (٢٧)

Helene Ahrweiler: Byzance et la Mer. P.21. (٢٨)

- (٢٩) ويتكون من النظام التالي :-
أ - الأسطول الامبراطوري المركزى المكون من سفن ثقيلة تقوم القسطنطينية بتسليمها وتزويدها بالجنود . وهو اسطول هجومى مكلف بحماية الامبراطورية .
ب - الأسطول الاقليمى المكون من سفن خفيفة ويمسك فى الأقاليم التى يهددها الأعداء وجنوده من سكان هذه الأقاليم وكانت مهمته حماية السواحل وكان هذا الأسطول دفاعيا .
ج - أسطول يتكون من سفن من مختلف الأنواع مزودة بالنار الاغريقية وجنودها هم أبناء المناطق التى يمسك فيها ومهمته حماية الأقاليم ومهاجمة الأساطيل والقواعد الأجنبية أى انه اسطول اقليمى كامل ومستقل عن اسطول القسطنطينية .

R. Guiland: L'expédition de Maslama contre Constantinople (Al Macchrig Beyrouth 1955) P. 112.

Helene Ahrweiler: Byzance et la Mer. P. 34. (٣٠)

(٣١) المالكي ص ١٠ ، ١١ ، ١٥ ، المغرب الكبير ص ١٥٦ .

(٣٢) المالكي ص ١٧ .

(٣٣) النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٣٨ .

Bury J. B: Byzantine Naval Policy. P. 39. (٣٤)

Bury. J. B: History of the Later Roman Empire. P. 231. (٣٥)

Gaston Wiet: Histoire de la Nation Egyptienne. T IV L'Egypte arabe. P. 231. (٣٦)

- (٣٧) برغم الاختلاف حول مكان معركة ذات الصواري البحرية والتي وردت فى المراجع الأجنبية باسم فونيكه (Phenicus) . فاننا نرجح ان يكون موقع هذه المعركة بالقرب من الاسكندرية إلى الغرب منها ، وليس سواحل الشام أو آسيا الصغرى .
انظر ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٩١ ، سعاد ماهر : البحرية فى مصر الإسلامية وآثارها الباقية ص ٨٤ .

محمد عبد الهادي شعيرة : الصراع بين العرب والبيزنطيين ص ١٠٢ ، سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ج ١ ص ١٦٣ .

Kneimer: Orient under the Caliphs. P.354.

Bury: History of the later Roman Empire. II. P.290.

(٣٨) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٧٢ .

(٣٩) الطبرى : تاريخه ج ٥ ص ٦٩ ، ٧٠ .

(٤٠) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٦٠ .

Kremer: Orient under the Caliphs P. 358. (٤١)

Bury: History of the later Roman Empire II P. 290.

ابراهيم العدوى : قوات البحرية العربية فى مياه البحر المتوسط ص ٤٩ .

(٤٢) ابن الأثير : الكامل ج ٣ ص ٤٨ .

(٤٣) سيرة ابن هشام ج ١ ص ١٢٧ .

(٤٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٧٣ .

(٤٥) وهناك بعض القادة العسكريين ، كدريد بن الصمة ، الذى اعترض على ان هوزان قد اصططحت معها نساءها فى غزوة حنين (سيرة ابن هشام ج ١ ص ١٢٩)

(٤٦) السلوك ج ١ ص ٢٧٣ .

(٤٧) السلوك ج ١ ص ٢٧٢ .

(٤٨) لقد كان الرمي فى ذلك الوقت بالمقلاع ، انظر كتاب

Charles. H. Ashdown: Armours and Weapons in the Middle ages. P.50 (London 1975).

(٤٩) يظهر فى هذه الصورة تشكيل النسيقين القتالى ، كذلك أورد المقرئى فى وصفه ما يدل على اتباع اسلوب النسيقين .

Giuseppe Fioravanzo: A History of Naval Tactical thought. P.61.

- (٥٠) ملحوظة : رمى الحجارة يكون غالباً بالمقاليح ، ومع ذلك لم يذكرها المقرئى .
- (٥١) السلوك ج ١ ص ٢٧٢ .
- (٥٢) Charles H. Ashdoun. Armour and Weapon in the Middle ages. P.94.
- (٥٣) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٧٢ .
- (٥٤) A History of Naval Tactical thought. P.50.
- (٥٥) البلاذرى : فتوح البلدان ج ١ ص ١٤٠ (تحقيق صلاح المنجد سنة ١٩٥٦) قارن بين ما ذكره المقرئى وما جاء فى كتاب البلاذرى وما جاء فى الصورة .
- (٥٦) Bury: Buzantine Naval Policy. P. 39.
- (٥٧) Runciman: Buzantine Civilization P.12.
- (٥٨) Bury: History of the Later Roman Empire P. 7,8.
- (٥٩) جزيرة قزيفوس وردت فى المصادر العربية باسم (أرادوا) .
- (٦٠) Brehir: Vie et Mort de Byzance P.63 (1949) -
- (٦١) المرجع السابق ص ٦٣ .
- (٦٢) Brehier, L: Vie et Mort de Byzance. P. 65.
Bury: op. Cit, P.310.
- (٦٣) Gibbon: The Roman Empire. P.701.
- (٦٤) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٣٤٥ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة فى أخبار مصر والقاهرة ج ٣ حوادث سنة ٥٥٣ هـ .
- Bury: History of the Later Roman Empire. P. 321.

Gibbon: op. cit. P. 702. (٦٥)

Runciman: Byzantine Civilisation. P.130. (٦٦)

Bury: History of the Later Roman Empire P. 321. (٦٧)

(٦٨) هذا العدد منالسفن ذكرته المراجع الأجنبية . وهو عدد مبالغ فيه جدا .

(٦٩) ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٤٣٢ ، ابن عبد الحق : مرصد الاطلاع ج ١ ص ٢١٩ .

Vasiliav: Byzantine et les arabes vol. I P.63. (٧٠)

Bury: op. cit. P.402. (٧١)

Ali F: Muslim Sea Power. P. 117. النجوم الزاهرة ج ٣ ص ١١٥ ، (٧٢)

(٧٣) ويجدر بنا ونحن نتناول بالبحث والدراسة الغزو البحري الإسلامي للقسطنطينية في العصر الأموي ، منذ عهد معاوية بن أبي سفيان ، ان نذكر التحصينات الحربية التي أقامها البيزنطيون حول القسطنطينية ومن ثم استعصى الاستيلاء عليها من قبل المسلمين . تذكر المصادر التاريخية ان البيزنطيين أقاموا حلقة محكمة من الأسوار والحصون حول القسطنطينية ، فشيّدوا على الجانب البري منها الممتد من البسفور إلى القرن سوراً متيناً ، واشتمل هذا السور على جدارين أحدهما ملتصق تماماً ومباشرة بالمباني ويكون الخط الدفاعي البري الأول وتعلوه الأبراج والأجراس ، والجدار الثاني الخارجى أكثر ارتفاعاً من الجدار الداخلى ، ويحيط به خندق عرضه (٦١) قدماً لعرقلة القوات المعادية من الهجوم على العاصمة . وهكذا أصبح على امتداد القرن الذهبى وبحر مرمرة أسوار بحرية تتصل بالسور الذى يكون خط الدفاع البري عن العاصمة .
(ابراهيم العدوى : قوات البحرية العربية في مياه البحر المتوسط ص ٥٧) .

(٧٤) البلاذرى : فتوح البلدان ص ١٥٤ ، النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٨٣ .

Finlay: History of Greece: vol. I P.387.

(٧٥) الطبرى ج ٢ ص ٩٢٩ ، النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٧٦ .

Bury: History of East Roman Empire From the Fall of Irene to the accession of Basil I (702-867 A.D. London 1912).

(٧٦) صابر محمد دياب : سياسة الدولة الإسلامية في حوض البحر المتوسط من أوائل القرن ٢ هـ حتى نهاية العصر الفاطمي ص ٧٣ .

Hill: History of Cyprus vol. I P. 159.

Bury: History of East Roman Empire vol.(2) P. 340.

Hill: Ibid. vol I P.160.

(٧٧)

(٧٨) أما عن الجزر والبلدان التي استولى عليها المسلمون في البحر المتوسط ، فهي جزيرتي قبرص و رودس اللتان كان لهما أكبر الأثر في تدعيم الحرية الإسلامية في شرق البحر المتوسط ، فقد اتخذها المسلمون قاعدتين هامتين ، وجهوا منها الحملات على املاك الدولة البيزنطية . وقد كانت قبرص قاعدة للأسطول الإسلامي في الزاوية الشمالية الشرقية من حوض البحر المتوسط ، أما رودس فقد اكتسبت أهميتها من قربها الشديد لسواحل الدولة البيزنطية ، ومن ثم فقد اتخذها المسلمون قاعدة بحرية ، و اقام فيها معاوية حامية ثابتة ، ونظرا لقربها من أراضي الدولة البيزنطية ، زودها معاوية بأسطول مقيم على اتصال بالأساطيل الإسلامية الأخرى بهدف شل حركات أساطيل العدو (البلاذري : فتوح البلدان ص ١٤٧ ، Muir: The Caliphate P. 134) .

(٧٩) ارشيبالد لويس : القوى البحرية والتجارية ص ١٠٨ .

Ency. of Islam, vol.(4) P. 600.

(٨٠)

(٨١) تعد طرابلس ميناء دمشق ومفتاح حياتها الاقتصادية ، وهي مدينة منيعة وميناءها كبير يتسع لعدد كبير من السفن ، وقد امتازت طرابلس بأن البحر يحيط بها من ثلاث جهات وتصل أمواجه إلى أسوارها ، على حين يحيط بأسوارها خندق عظيم . وقد زاد في متعة هذه المدينة وسهولة وصولها على الامداد ، وجود أربع جزر صغيرة تقع كل واحدة منها وراء الأخرى في مياه البحر القريبة منها (البلاذري : فتوح البلدان ص ١٣٣ ، Le Strange: Palastine under the Muslims P. 248)

(٨٢) البلاذري : فتوح البلدان ص ١٣٤ .

Muir: The Caliphate. P. 134.

(٨٣)

Vasiliev: Histoir de L'Empire Byzantin. Tome II P. 282.

(٨٤)

Bury: History of East Roman Empire. vol. (2) P. 310.

(٨٥)

Ali. F.: Muslim Sea Power. P 117.

(٨٦)

- (٨٧) النجوم الزاهرة ج ١ ص ١١٩ ، ابن خلدون : المقدمة ج ٤ ص ٢١١ .
- (٨٨) Ency of Jslam. vol. (2) P. 834.
- (٨٩) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٩٨ ، ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٧٢ .
- (٩٠) السلاوى : الاستقصا لاختبار دول المغرب الأقصى ج ١ ص ٧٢ ، حسين مؤنس : المسلمون في حوض البحر المتوسط ص ٦٦ .
- (٩١) معجم البلدان ج ٢ ص ٤٣٢ ، ابن عبد الحق : مرصدا الاطلاع ج ١ ص ٢١٩ .
- (٩٢) ابن عذارى : البيان ج ١ ص ٣٩ ، ابن خلدون : المقدمة ص ٤٦٥ ، ابن الأثير : الكامل ص ٢١٩ .
- (٩٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ٢١٧ .
- (٩٤) Bury: History of East Roman Empire. vol. 2 P. 295, Vasiliav: Byzantine et les Arabe. vol. I P.63.
- (٩٥) المالكي (أبو بكر عبد الله بن أبي عبد الله) : رياض النفوس ص ٣٣ .
- (٩٦) البكري : المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب (باريس ١٩١١) ص ٣٨ ، عبد العزيز سالم : المغرب الكبير ص ٢٤٣ .
- (٩٧) Charles Diehl: Histoir du Moyen âge, t. III, Le Monde Oriental de 395 a 1081. P. 207.
- (٩٨) جاء في تاريخ هذه الحملة أنها كانت سنة ٨٣هـ / سنة ٨٤هـ في عهد والي افريقية موسى بن نصير الذي تولى قيادة الحملة ، وهذا خطأ ذلك أن والي في ذلك الوقت كان حسان بن النعمان .
- (٩٩) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٣٤٥ .
- (١٠٠) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ١٩١ .
- (١٠١) المرجع السابق ج ٢ ص ١٩٢ .

- (١٠٢) ولز : معالم تاريخ الانسانية ج ١ ص ٤٤٢ (ترجمة عبد العزيز حاويد) .
- (١٠٣) ابراهيم العلوى : قوات البحرية العربية في مياه البحر المتوسط ص ١٨٦ .
- (١٠٤) ما حدث في معركة ذات الصواري كان اسلوبا مختلفا عن ذلك انهم ربطوا السفن ببعضها .
- (١٠٥) الحسن بن عبد الله : آثار الأول في ترتيب الدول ص ١٩٦ .
- (١٠٦) لقد كانت الخلافة العباسية منذ نشأتها حتى سنة ٢٣٢هـ تولى شئونها كاملة الخلفاء وكان الوزراء مجرد موظفين للتنفيذ ، ومن ثم عرفت بوزارة التنفيذ ، فلما ضعف الخلفاء بعد ذلك فوضوا للوزراء ادارة الدولة فعرفت الوزارة باسم (وزارة تفويض) .
- (١٠٧) Vasiliev: Byzance et les Arabes I, 67-71.
- (١٠٨) أرشيبالد لويس : القوى البحرية والتجارية (مترجم) ص ١٧٠ .
- (١٠٩) نفسه ص ١٧٠ .
- (١١٠) ويجب الاشارة هنا إلى أهل المغرب الأصليين قد تميزوا بنشاطهم البحري الذى يظهر فقط عندما تنقطع صلته السياسية بغيره ويتحرر من التبعية للخلافتين الأموية والعباسية فيمارسون هذا النشاط بهمة لا يمارسها فيها أحد إلا الشعوب المظلة على حوض البحر المتوسط من الجهة الشمالية . وقد بلغ هذا النشاط الذروة في القرن الثالث الهجرى عند احتلالهم صقلية واقريطش (كريت) ومالطة وقورشيقة (كورسيكا) .
- (١١١) فانزليف : العرب والروم ص ٦١ (ترجمة شعبية) .
- (١١٢) أرشيبالد لويس : القوى البحرية ص ٢٢٤ .
- (١١٣) لقد كان الأسطول يتألف من (٢٠٠٠) سفينة حربية و(١٣٦٠) سفينة مؤن وامدادات ، وكان احجام بعض السفن البيزنطية كبير للغاية ، ومنها ما كان مزودا بعدد كبير من المجاديف يصل في السفينة الواحدة إلى (٢٥٠) مجدافا موزعة على أربعة صفوف ، ومنها ما كان مصنوعا بطريقة خاصة يجعلها صالحة لانزال الجنود على الساحل . وجعل الامبراطور (رومانوس الثانى) قيادة هذا الأسطول الضخم للقائد نففور فوقاس . (هذا ونود أن نضيف هنا إلى أن الأسطول البيزنطى الضخم لم يقم بمعركة بحرية وانما قام بانزال جيش برى ، كما أن القائد نففور فوقاس كان قائد الجيش البرى) .
- (١١٤) الفويرى : نهاية العرب ج ٢٢ ص ٢٤١ ، ابن الأثير : الكامل ص ٢٢٢ .

Diehl: Histoir du Moyen age. T III Le Monde Oriental de 395-1081 P. 462. (١١٥)

(١١٦) الادريسي : نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ص ١١١ .

(١١٧) أبو الفداء : تقويم البلدان ص ١١٦ .

(١١٨) الادريسي : ص ١٠٧ .

(١١٩) أبو الفداء : ص ١١٢ .

(١٢٠) البكري : ص ٨٣ .

(١٢١) العمري : وصف افرقية والمغرب والاندلس ص ٦ (تحقيق حسن حسنى عبد الوهاب) .

(١٢٢) ابن عذارى ج ١ ص ١٥٤ ، البكري : ص ٦٥ ، الادريسي ص ٨٩ .

(١٢٣) الادريسي : ص ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، الصنبي ص ٤٢٦ .

(١٢٤) عبد المنعم السبتي الحميري : الروض المعطار في اخبار الاقطار ص ٣ (نشر وترجمة ليفي بروفنسال) .

(١٢٥) الادريسي : ص ٢٠٠ ، الحميري ص ١٨٣ .

Levi Provençal: Histoire de L'Espagne Musulmsne T. III P. 109. (١٢٦)

(١٢٧) المقدسي : احسن التقاسيم لمعرفة الأقاليم ص ١٥ ، الحميري : ص ٣٧ .

(١٢٨) ابن حيان : المقنيس في تاريخ رجال الأندلس .

Levi-Provençal: Histoire. T III P. 109. (١٢٩)

(١٣٠) لفظ القرصنة مشتقة من كلمة (Course) وتعني لصووس البحر .

Coindreau, Rager: Les Conadnes de Sole (Paris 1948).

(١٣١) النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٦٠٥ .

- (١٣٢) ابن منكل : الاحكام الملوكية ج ١ ص ٣٩ (تحقيق عبد العزيز عبد النائم) .
- (١٣٣) Ostrogorskey: History of Byzantine State. P. 293.
- (١٣٤) Kruger: Genoese Trade with N.W. africa the 12th century P. 378.
- (١٣٥) ارسبالد لويس : القوى البحرية والتجارة ص ٣١٥ .
- (١٣٦) Vasilieu: Byzance et les arabes P. 410.
- (١٣٧) Brehier. Vie et Mort de Byzance. P. 206.
- (١٣٨) Stevenson: The Crusaders in the East. P. 82.
- (١٣٩) المرجع السابق ص ٨٤ .
- (١٤٠) صبح الأعشى ج ٣ ص ٥٢٣ .
- (١٤١) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ٣٦٨ .
- (١٤٢) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ١٩٢ .
- (١٤٣) ماجد : نظم الفاطميين ورسومهم ص ٢٢٦ .
- (١٤٤) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ١٩٧ .
- (١٤٥) البحرية في مصر الإسلامية ص ٢٨٣ .
- (١٤٦) المقرئى : الخطط ج ١ ص ٤٨٣ .
- (١٤٧) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ١٩٢ .
- (١٤٨) مخطوط (تحفة المجاهدين في العمل في الميادين) تأليف لاجين بن عبد الله الذهبي المعروف بالطرابلسي .

- (١٤٩) ابن ممانى : قوانين الدواوين ص ٢٤٠ .
- (١٥٠) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١٩٤ .
- (١٥١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٢٤٣ .
- (١٥٢) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٥٣ ، مخطوط (تبصرة أرباب الالباب فى كيفية النجاة فى الحروب)
تأليف مرضى بن على بن مرضى الطرسوسى .
- (١٥٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٢٤٣ .
- (١٥٤) أحمد رمضان : الرحلة والرحالة ص ٢٧١ .
- (١٥٥) ابو شامة : كتاب الروصتين ج ١ ص ٢٣٥ .
- (١٥٦) ابن الأثير : الكامل حوادث سنة ٥٧٠ هـ .
- (١٥٧) ابن واصل : مفرج المروب ج ٢ ص ١٢ .
- (١٥٨) الشينى : بالفرنسية (Galère) وهى أقدم أنواع السفن الحربية التى تألف منها الأسطول الرومانى ، وفى
العصور الوسطى كانت الشين من أهم القطع التى يتألف منها الأسطول الإسلامى لأنها كانت أكبر
السفن وأكثرها استعمالا لحمل المقاتلة للجهاد . وكانوا يقيمون فيها أبراجا وقلاعاً للدفاع والهجوم وكان
متوسط ما يحمله الشينى الواحد (١٥٠) رجلا ويجدف بمائة مجداف . وقد ظل اسم شينى متداولاً فى
الملاحاة حتى أيام الدولة العثمانية (دوزى ج ١ ص ٧٨٢) .
- (١٥٩) التى أطلق عليها ابو شامة اسم (قسم الفرنج) كتاب الروصتين ج ٢ ص ١٣ ، محمد بن منكى :
مخطوط (الحيل مع الحروب وفتح المدائن وحفظ الدروب) .
- (١٦٠) سيد على الحريرى : الأخبار السيئة فى الحروب الصليبية ص ١٣٦ .
- (١٦١) الغراب : جمعها أغربة وغربان ، وهو نوع من السفن أخذته العرب عن القرطاجنيين والرومان من أهم
البحر المتوسط وبقيت حتى العصر العثمانى . وسميت بهذا الاسم لأن مقدمه يشبه رأس الغراب أو
الطائر ويمثل فى الماء الطير فى الهواء . وكان الغراب يعمل الغزاة ويسير بالقلع ، كما كان يسير بعدد من
المجاديف لا يتجاوز (١٨٠) مجدافاً (دوزى ج ٢ ص ٢٠٤ ، البحرية المصرية ص ١٢٣) ويقول ابن

شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ج ٣ ص ٢٣٠ : ومن خصائصه (أى الغراب) انه مزود بجسر من الخشب يهبط على مركب العدو ويمد على ظهره الجند فيقاتلون بالأساليب البرية .

(١٦٢) ابن الأثير : الكامل حوادث سنة ٥٧٦هـ ، Guilloume de Tyre. P. 1064 ، ابو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣ ، مخطوط (كتاب انيق فى المناجيق تأليف ابن ارنبا الزردكاش .

(١٦٣) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ١٩٤ ، مخطوط تحفة المجاهدين فى العمل فى الميادين تأليف الطرابلسى .

(١٦٤) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ١٩١ .

(١٦٥) Lane-Poole: Egypt in the Middle ages. P. 358.

(١٦٦) السلوك ج ٢ ص ١٩٤ .

(١٦٧) ابن منكل : الأحكام المملوكية ص ٧١ ، ابن المنكل : الأدلة الرسمية ص ٤٢ .
Oman (Charles: A History of the art of War. vol. I P. 209.

(١٦٨) النجوم الزاهرة ج ٨ ص ٨ .

(١٦٩) محمد بن منكلى الناصرى : مخطوط الحيل فى الحروب وفتح المدائن وحفظ الدروب ، الأحكام المملوكية ج ١ ص ٣٩ .

(١٧٠) ابو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ج ٤ ص ٢٣ ، السلوك ج ١ ص ٧٤٧ .

(١٧١) السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ص ٢٩٤ .

(١٧٢) السلوك ج ٤ ص ٦٨٣ ، النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٦٨٤ .

(١٧٣) علاء الدين طنبغا : مخطوطة غنية الطلاب فى معرفة الرمى بالنشاب ، عبد اللطيف ابراهيم : وثيقة الأمير يشبك بن مهدى الدودار ص ٢٨ .

(١٧٤) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٣ ص ٦٨ ، ابن منكل : الأحكام المملوكية ج ١ ص ٤١ .
جمال الشيال : تاريخ مدينة الاسكندرية ص ١٤٩ .

(١٧٥) زردكاشا مكونة من كلمتين (زرد) أى السلاسل المشبكة (دكاش) صانع .

(١٧٦) وثيقة وقف السلطان قايتباي رقم (٨٨٩) أوقاف .

Guiseppe Fioravanzo: A History of Naval Tactical thought P. 60. (١٧٧)

(١٧٨) حدثت معركة ملوريا (Meloria) البحرية في ٦ أغسطس سنة ١٢٨٤م ومنها هزمت مجموعة بحرية من جنوة بقيادة اوبرتو دوريا مجموعة بحرية أخرى من ييزا تحت قيادة القائد البندقى ألبرتو موروسيني (Alberto Morosini) . وقد أدت هذه المعركة البحرية إلى إندحار ييزا البحرية . أما عن التكتيك الذى اتبعه دوريا (Doria) فقد بدأ بالهجوم بجزء من أسطوله ، وتلى ذلك بالهجوم بباقي الأسطول الذى كان يحتفظ به كاحتياطى على مسافة معلومة .

A History of Naval Tactical thought. P.60. (١٧٩)

A History of Naval Tactical thought. P. 60. (١٨٠)

(١٨١) النوير : الالام ج ١ ص ٣٢٦ ، المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١٠٣ .

(١٨٢) سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ص ٥٨ .
A.S. Atiya: The Crusade in the Later Middel ages P. 353.

(١٨٣) النويرى : الالام بالاعلام فيما جرت به الاحكام والأمر المقضية فى واقعة الاسكندرية (مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم (٣٩٤٢) تاريخ ج أ ق (٥١٦)) .

Hill (G): A History of Cuprus. II P. 331. (١٨٤)
سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية .

(١٨٥) الصيرفى : نزهة النفوس والأبدان فى تواريخ الزمان ج ١ ص ٩٥ (تحقيق حسن حبشى) .

(١٨٦) السلوك ج ٣ ص ٥٦٢ .

(١٨٧) ابن حجر العسقلانى : ابناء العمر ج ١ ص ٤٥٤ ، الصيرفى : نزهة النفوس ج ١ ص ٣٦٢ .

(١٨٨) أحمد دراج : الممالك والفرنج ص ٢٢ ، المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١١١٤ .

(١٨٩) أحمد دارج : ص ٢٣ ، المقرئى : السلوك ج ٤ ص ١٩٤ ،
Ziad: The Mamluk Conquest of Cyprus in the Fifteenth Century P.91.

- (١٩٠) المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٦٦٥ ، النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٥٧ .
- (١٩١) خليل بن شاهين الظاهري : زبدة كشف الممالك ص ١٣٨ .
- (١٩٢) Ziada: The Mumluk Conguest of Cyprus in the Fifteenth century. P. 127. السلوك ج ٤ ص ٦٦٨ النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٥٨٠ .
- (١٩٣) العيني : عقد الجمان في أخبار أهل الزمان ح ٢٥ ق ٣ ص ٥٨٣ . ابن حجر العسقلاني : أبناء العمر بأبناء العمر ج ٣ ص ٣٤٦ .
- (١٩٤) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٢٣٢ .
- (١٩٥) Gibbon: The Foundation of the Ottoman Empire P. 48. سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٢٣٣ ، العصر المالكي ص ١٧٠ . جمال سرور : دولة بني قلاوون ص ٢٤٤ .
- (١٩٦) محمد مصطفى زيادة : المحاولات الحربية للاستيلاء على جزيرة قبرص ص ١١٢ .
- (١٩٧) A. S. Atiya: op.cit. P.473
- (١٩٨) العللا مينا صغير بالساحل الجنوبي لآسيا الصغرى ، ص ١٠٦ .
- (١٩٩) محمد مصطفى زيادة : المحاولات الحربية ص ١١٤ .
- (٢٠٠) محمد مصطفى زيادة : الأساطيل المصرية وحاوله الاستيلاء على جزيرة رودس ص ١٠٦ .
- (٢٠١) النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٢٢ .
- (٢٠٢) Lane-Poole: op. Cit. P 329. .
- (٢٠٣) السخاوى : القبر المسبوك ص ٨٧ ، النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٣٦ . السيوطى : غزوات قبرص ورودس ص ١٦ .
- (٢٠٤) الانصارى : تفرج الكروب فى تدبير الحروب ص ٤١ .

(٢٠٥) محمد بن منكل : الأحكام الملوكية ج ١ ص ٤٢ ، الحسن بن عبد الله : آثار الأول ص ١٩٦ .

(٢٠٦) نورمان بيتر : الامبراطورية البيزنطية ص ١٩١ .

(٢٠٧) ابن منكل : مخطوطة الأدلة الرسمية في التعالي الحرية ق (٣٥) ، الكرودى : كشف الغمة ق (٢٣) .

(٢٠٨) بكتوت الرماح : نهاية السول والأمنية ق (١٨٢) ، (١٨٣) .

(٢٠٩) ابن منكل : الأدلة الرسمية في التعالي الحرية ق (٩) .

ابن منكل : التديرات السلطانية في سياسة الصنائع الحرية ق (١٢) .

السبكي : معبد النعم ومبيد النقم ص ٤٧ ، الماوردي : الأحكام السلطانية ص ٣٤ .

(٢١٠) ابن منكل : الأحكام الملوكية ج ١ ص ١٣ .

(٢١١) ابن شاهين : زبدة كشف الممالك ص ١٤٢ ، المقرئى : السلوك ج ٤ ص ٧١٩ .

ابن حجر : أبناء الفجر ج ٣ ص ٣٦٦ .

(٢١٢) ابن منكل : الأحكام الملوكية ج ١ ص ٢١ .

(٢١٣) النويرى : اللام ج ١ ص ١٢٤ .

(٢١٤) الرهمانى كتاب ارشادات الملاحة من رهنامة في الفارسية (نامة) بمعنى كتاب أو قصة (وراه) طريق .

ويضم هذا الكتاب جداول فلكية وخطوط الطول والعرض ، كما يضم معلومات عن الرياح والسواحل

والشعاب ، بل كل ما يحتاج الرهس إلى معرفته من مد وجزر وخلافه من علوم البحار . (ابن ماجد :

الفوائد في أصول علم البحر والقواعد ورقة (٦) مخطوطة رقم (٥٧) دار الكتب المصرية) .

(٢١٥) النويرى : اللام ج ١ ص ١٢٤ .

(٢١٦) سليمان المهدي : المنهاج ص ٩٩ - ١٠١ .

Poliak: Feudlism, In Egypt, Synia and Palastine P. 14.

(٢١٧)

(٢١٨) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ١٢٩ .

- (٢١٩) ابن المنكلى : الأدلة الرسمية ق (٤٤) ، (٤٥) .
- (٢٢٠) ابن منكلى : التديرات السلطانية ق (١٥) ، (١٧) ، الأدلة الرسمية ق (٤٣) ، الأحكام المملوكية ص ٨ .
- (٢٢١) بكتوت الرماح : نهاية السؤل والأمنية ق (١٩) .
- (٢٢٢) ابن اياس : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ج ٢ ص ٣٧ .
- (٢٢٣) فولفجانج مولر فينر (Wolfgang Müller Wiener) : القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٤١ (مترجم) .
- (٢٢٤) المرجع السابق ص ٤٢ .
- (٢٢٥) ابن اياس : بدائع الزهور فى وقائع الأمور ج ٢ ص ٣٧ .
- (٢٢٦) عبد الرحمن محمد الجيلالى : تاريخ الجزائر العام ج ٢ ص ١٨٢ (سنة ١٩٥٥) .
- (٢٢٧) الناصرى (ابو العباس أحمد بن خالد) الاستقصاء لأخبار المغرب الأقصى ج ٥ ص ١٤ (سنة ١٩٥٥) .
- (٢٢٨) الجيلالى : المرجع السابق ج ٢ ص ١٨٥ .
- (٢٢٩) الناصرى : المرجع السابق ج ٥ ص ١٧ .
- (٢٣٠) الناصرى : الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى ج ٥ ص ٢٩ .
- (٢٣١) الجيلانى : تاريخ الجزائر العام ج ٢ ص ١٩١ .
- (٢٣٢) الجيلانى : المرجع السابق ج ٢ ص ٢٠١ .
- (٢٣٣) اسماعيل سرهنك : حقائق الأخبار عن دول البحار ج ٢ ص ٣٧ .
- (٢٣٤) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٢ ص ٣٦ .

(٢٣٥) وقف يرجع إلى عهد السلطان قايتباى . والدشيشة معناه الحب المجروش (الخطط التوفيقية ج ١٢ ص ٧٠) .

(٢٣٦) على مبارك : الخطط التوفيقية ج ٢ ص ٧٢ .

(٢٣٧) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٢ ص ٣٨ .

(٢٣٨) فولفجانج مولر فينر : القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٧٨ .

(٢٣٩) سمرنا (Smyrna) اسم للمدينة التركية إزمير التي كانت في بدايتها مستعمرة قديمة جدا دمرت في القرن (٤) ق.م من قبل آليات (Allyata) ، وأعيد بناؤها في العصر الهلينستي . وقد سقطت في يد الأتراك حوالى (سنة ٧٣١هـ / سنة ١٣٣٠م) المرجع السابق ص ٧٩ .

(٢٤٠) القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٧٩ .

(٢٤١) القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٤٥ .

(٢٤٢) المرجع السابق ص ٤٨ .

(٢٤٣) سرهنك : حقائق الأخبار في دول البحار ص ٢٧١ .

(٢٤٤) هناك العديد من المؤلفات التي ملأت المكتبات التي تكلمت عن هذه المعركة الحاسمة في تاريخ الحروب البحرية بين تركيا ودول أوروبا المسيحية . وكان طبعيا ان تعدد وتختلف الآراء في تقدير الأطراف المتحاربة ، أما النتيجة فكانت بطبيعة الحال واحدة ، وهي انتصار الدول المسيحية على الدول العثمانية .
Fracaroli: From the Piroque to the Aircraft Carrier.

Giuseppe: A History of Naval Tactical thought P. 61. (٢٤٥)

Andre Siegfried: The Mediterranean P. 94.

Grousset: L'Empire du Levant P. 217.

(Naish: Ships and Shipsbuilding. P. 471). (٢٤٦)

الغليون سفينة حربية خفيفة الحركة ، وكانت تستعمل في بعض الأحيان لحمل البضائع النفيسة أو الشخصيات الهامة وقت الحروب (البحرية في مصر الإسلامية ص ٣٣٥) .

(٢٤٧) الشلندى مركب حرى كبير مسطح كان مخصصا لنقل المقاتلة والأسلحة . ويقول ابن ممتى (قوانين الدواوين ص ٣٤٠) : ان الشلندى مركب سقف تقاتل الغزاة على ظهره وجداقون يجدفون تحته . واستعملها العرب فقالوا ، صندل يستعمله الافرنج لنقل البضائع .

J. Bury: Naval Policy P. 189. (٢٤٨)

Giusepp: A History of Naval Tactical thought. (٢٤٩)

(٢٥٠) سرهنك حقائق الأخبار عن دول البحار ص ٤٢ .

(٢٥١) ابن اياس : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ج ٢ ص ٢٤٠ .

(٢٥٢) على مبارك : الخطط ج ١٢ ص ٧٢ .

La Graviere: Dori et Barberousse P. 252. (٢٥٣)

A History of Naval Tactical thought. P. 63. (٢٥٤)

L'Empire du Levant. P. 217. (٢٥٥)

André Siegfried: The Meditterrean P. 195. (٢٥٦)

History of Naval Tactical thought. P. 69. (٢٥٧)

(٢٥٨) (البابرية وسافوى والبندقية وجنوة واسبانيا) .

(٢٥٩) سرهنك : حقائق الأخبار عن دول البحار ص ٤٥ .

(٢٦٠) الخطط التوفيقية ج ١٢ ص ٨٥ .

(٢٦١) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٢ ص ٢٤٥ .

(٢٦٢) سرهنك : حقائق الأخبار ص ٤٧ .

A History of Naval Tactical thought. P. 64. (٢٦٣)

(٢٦٤) حقائق الأخبار ص ٤٩ .

(٢٦٥) الخطط التوفيقية ج ١٢ ص ٧٦ .

The Mediterranean. P. 110. (٢٦٦)

A History of Naval Tactical thought. P. 65. (٢٦٧)

(٢٦٨) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٢ ص ٢٥١ .

A History of Naval Tactical thought. P. 65. سرهنك (٢٦٩)

From the Pinogue to the aircraft Carrier P. 85. (٢٧٠)

(٢٧١) سرهنك ص ٥٨ .

Naval Policy. P. 211. (٢٧٢)

L'Empire du Levant P. 220. (٢٧٣)

(٢٧٤) سرهنك : ص ٥٩ .

A Hictory of Naval Tactical thought P. 65. (٢٧٥)

A History of Naval Tactical thought P. 66. (٢٧٦)

٦١

وثائق ومخطوطات

أولا : المخطوطات

(١) كتاب تحفة المجاهدين في العمل في الميادين

تأليف لاجين بن عبد الله الذهبي الحسامي المعروف بالطرابلسي المتوفى سنة ٧٣٨هـ. توجد لهذه المخطوطة سبع نسخ واحدة بمكتبة الفاتح باستنبول رقم (٣٥١٢) والثانية بمكتبة رضا رامبور بالهند رقم (٣٥٢٤) وثالثة بمكتبة (المحمدية) باستنبول رقم (٣٥٠٩) ورابعة بمكتبة أحمد الثالث باستنبول رقم (٢١٢٩) ونسخة خامسة بمكتبة بغداد كشك باستنبول رقم (٣٧٠) ونسخة سادسة بمكتبة الأحمديّة بحلب رقم (١٣٧٢) والسابعة مؤرخة (سنة ٨٠٠هـ) كتبها محمد بن تمارز .

(٢) عبارات النفط (المحتاج إليها في الحروب)

لا يعلم مؤلفه ثم نسخها (سنة ٧٧٤هـ) موجودة بمكتبة أحمد الثالث باستنبول رقم (٣٤٦٩) .

(٣) غنية الطلاب في معرفة الرمي بالنشاب

تأليف الإمام العلامة علاء الدين طيغا الأشرقي اليوناني قدس الله روحه توفى سنة ٧٩٧هـ . موجودة بمكتبة أحمد الثالث باستنبول رقم (٣٠) .

(٤) الحيل في الحروب وفتح المدائن وحفظ الدروب

تأليف محمد بن منكلي الناصري نقيب الجيوش في سلطنة الأشرف شعبان (سنة ٧٦٤هـ / سنة ٧٧٨هـ) موجودة بمكتبة أحمد الثالث باستنبول رقم (٣٤٦٩) .

(٥) تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء ونشر أعلام الأعلام في العدد والآلات المعنية على لقاء الأعداء
تأليف مرضى بن علي بن مرضى الطرسوسى المخطوطة موجودة بمكتبه أيا صوفيا باستنبول رقم (٢٨٤٨) .

(٦) كتاب الحرافات

تأليف أبو سعد العلاء بن سهل مصورة بجامعة الدول العربية رقم (١٥٧) .

(٧) العز والمنافع للمجاهدين في سبيل الله بآلات الحرب والمذافع

ألفه بالأعجمية الرئيس ابراهيم بن أحمد بن غانم بن محمود بن زكريا الأندلسى المشهور بالرباش . وترجمه إلى العربية أحمد بن قاسم بن أحمد بن قاسم بن الفقيه بن الحجرى الأندلسى ، ترجمان سلطان مراکش المخطوطة موجودة بالخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية تحت رقم (٨٦) فروسية .

(٨) كتاب انيق فى المناجيق

وضع العبد الفقير المعترف بذنبه الراجى عفو ربه بن ارنبا الزردكاش سنة ٨٦٧ هـ .
المخطوطة موجودة بمكتبه أحمد الثالث باستنبول رقم (٤) .

ثانيا : الوثائق

١ - وثيقة وقف السلطان قايتباى رقم (٨٨٩ قديم)

أرشف وزارة الأوقاف ، مؤرخة في ٢٥ ذى الحجة ٨٨١ هـ .

٢ - وثيقة وقف يشبك بن مهدى الدودار

محفوظة بمحكمة الأحوال الشخصية بالقاهرة تحت رقم ١٨٨ محفظة ٢٨ ؛ وزارة الأوقاف رقم ٦٦ ج نشر د. عبد اللطيف ابراهيم مجلة جامعة القاهرة فرع الخرطوم ، العدد الثانى سنة ١٩٧١ .

المصادر

- ١ - ابن الأثير : الكامل في التاريخ (مصر سنة ١٢٠٣هـ) .
- ٢ - ابن القفطى : تاريخ الحكماء (طبعة مصر) .
- ٣ - ابن النديم : الفهرست (ليزج سنة ١٨٧١م) .
- ٤ - ابن اياس : بدائع الزهور في وقائع الزهور (بولاى سنة ١٣٠٧هـ) .
- ٥ - ابن خلدون : المقدمة .
- ٦ - ابن خلكان : وفيات الأعيان .
- ٧ - ابن سيده المرسى : كتاب المخصص .
- ٨ - ابن شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية .
- ٩ - ابن ممتى : قوانين الدواوين .
- ١٠ - ابو الفدا : اخبار البشر .
- ١١ - ابو الفرج البصرى : تاريخ مختصر الدول (بيروت سنة ١٨٩٠م) .
- ١٢ - أبو المحاسن يوسف تغرى بردى : المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى (دار الكتب المصرية) .
- ١٣ - أبو المحاسن يوسف تغرى بردى : النجوم الزاهرة فى أخبار ملوك مصر والقاهرة (دار الكتب المصرية) :
- ١٤ - البلاذرى : فتوح البلدان .
- ١٥ - الجاحظ : البيان والتبيين (مصر سنة ١٣١٣هـ) .
- ١٦ - الحسن بن عبد الله : آثار الأول فى ترتيب الدول (مطبوع على هامش الخلفاء للسيوطى (مصر سنة ١٣٠٥هـ) .
- ١٧ - القلقشندى : صبح الأعشى (القاهرة سنة ١٣١٣هـ) .
- ١٨ - اليعقوبى : البلدان (لندن سنة ١٨٩٣م) .
- ١٩ - المقرئى : المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار (مصر سنة ١٩٧٦) .
- ٢٠ - المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك (مصر سنة ١٩٧٨) .

- ٢١ - حاجى خليفة : كشف الظنون فى أسامى الكتب والفنون (القسطنطينية سنة ١٣١١هـ) .
- ٢٢ - زين الدين : تحفة المجاهدين فى بعض أحوال البرتكاليين (طبقة لشبونه)
- ٢٣ - شهاب أحمد بن ماجد السعدى : كتاب الفوائد فى أصول البحر والقواعد .

المراجع العربية

- ١ - أحمد مختار العبادى والسيد عبد العزيز سالم : تاريخ البحرية الإسلامية في حوض البحر المتوسط جزءان (سنة ١٩٥٤م) .
- ٢ - اسماعيل مظهر : السفن والملاحة بمصر (المقتطف يناير سنة ١٩٣٤م) .
- ٣ - اسماعيل سرهنك : حقائق الأخبار في دول البحار .
- ٤ - برنارد لويس : جزر البحر الأبيض المتوسط ومكانتها في تاريخ العرب [بحث منشور بمجلة المستمع العربى السنة الثالثة العدد (٢٣)] .
- ٥ - توفيق حبيب (الصحافى العجوز) : قبرص قديما وحديثا .
- ٦ - التميمى : النظم والطرق التجارية بين الشرق والغرب قبل الحرب الصليبية (المقتطف مارس وإبريل سنة ١٩٤١م) .
- ٧ - جاستون فييت : المواصلات في مصر في العصور الوسطى (منشور في مصر الإسلامية) .
- ٨ - جميل خانكى : البحرية المصرية (دار الكتب المصرية سنة ١٩٤٨) .
- ٩ - خيز الدين الزركلى : الأعلام (القاهرة سنة ١٩٥٩م) .
- ١٠ - سيد على الحريرى : كتاب الأخبار السنية في الحروب الصليبية .
- ١١ - شكيب أرسلان : تاريخ غزوات العرب .
- ١٢ - طاش كبرى زاده : مفتاح السعادة ومصباح السيادة (طبعة حيد أباد) .
- ١٣ - عبد الفتاح عبادة : كتاب سفن الأسطول الإسلامى (طبعة سنة ١٩١٤م القاهرة) .
- ١٤ - كرلو نلينو : علم الفلك ، تاريخه عند العرب في القرون الوسطى (روما سنة ١٩٣٥م) .
- ١٥ - مجلة رعمسيس : العمارات البحرية وتاريخها (عدد ديسمبر سنة ١٩١٣م ويناير سنة ١٩٤٦م) .

- ١٦ - محمد مصطفى زياده : المحاولات البحرية للاستيلاء على جزيرة رودس (مجلة الجيش المصرى يناير سنة ١٩٤٦م) .
- ١٧ - محمد مصطفى زياده : المصريون فى قبرص (الثقافة العسكرية) .
- ١٨ - محمد ياسين الحموى : تاريخ الأسطول العربى (دمشق سنة ١٣٦٤هـ / سنة ١٩٤٥م) .
- ١٩ - محمود عبد الهادى : المعارف البحرية .
- ٢٠ - ميخائيل عواد : المآصر البحرية فى بلاد الروم والإسلام (المقتطف مارس وإبريل ومايو ويونية ويولية وأغسطس سنة ١٩٤٤م) .
- ٢١ - هربرت خاسكى : البحر فى تاريخ المسلمين وثقافتهم .
- ٢٢ - يوسف اشباخ : تاريخ الأندلس فى عهد المرابطين والموحدين .

المراجع الأجنبية

- 1 - Aly M. Fahmy: Muslim Sea Power in the Eastern Mediterranean. (Cairo 1966).
- 2 - A- Termier: Problems of Mediterranean Geology.
- 3 - André Siegfried: The Mediterranean. Translated from French to English by Doris Hemming.
- 4 - Brehier: Vie et Mort de Byzance (1949).
- 5 - Colin Mc. Evedy: The Atlas of World History (U.S 1982).
- 6 - Colin Mc. Evedy: The Penguin Atlas of ancient History.
- 7 - Colin Mc. Evedy: The Penguin Atlas of Medieval History.
- 8 - C. Farrere: Navires.
- 9 - Chatterton. E.K: Sailing ships and their Story (London 1923).
- 10 - Cheira: La Lutte entre arabes et Byzantins (La Conquete et organisation de frontieres aux VIIe-VIII seicle).
- 11 - C.H. Becket: The Expansion of the Saracens. Tom. II.
- 12 - Charles. H. Ashdown: Armour and Weapon in the Middle ages.
- 13 - Finlay: History of greece.
- 14 - Grousset: L'Empire du Levant (Paris 1949).
- 15 - Guisepp Fioravauzo: A History of Naval Tactical thought (Trans. by Arthur ttolst).
- 16 - Gibbon; The Roman Empire.
- 17 - J. Bury: Naval Policy (London 1899).
- 18 - Helene Ahrweller: Byzance et la Mer. (Paris 1966). Hill: History of Cyprus.
- 19 - H. Ahrwiler: L'Asie Mineure et les Invasions arabe. (1962).

- 20 - Ludwing: La Mediterranée.**
- 21 - P. Lemerle: Les repercussions de la Crise de L'Empire d'Orient au VIII siecle sur les pays d'Occidental (Spoleto 1958).**
- 22 - Poliak: Feudlism in Egypt, Syria and Palastine.**
- 23 - R. Guilland: L'Expedition de Maslama contre Constantinople (al Macchriq Byrouth 1955).**
- 24 - Runciman: Byzantine Civilsation.**
- 25 - Torn. Cecil: Ancient Ships.**
- 26 - Vasiliav: Byzantine et les Arabes.**

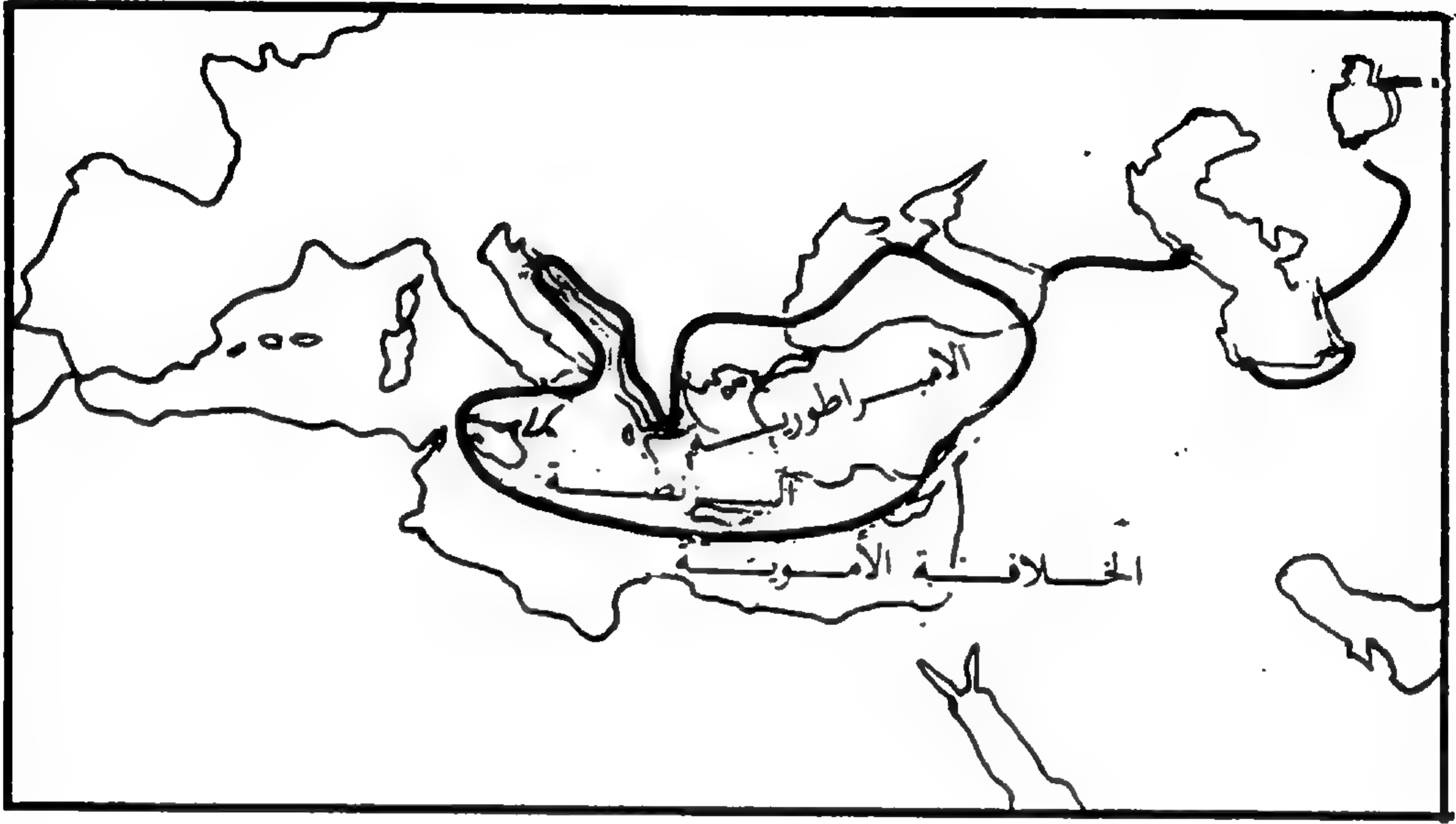
الخزائن



خريطة رقم ١
توضح سيطرة الامبراطورية الرومانية الشرقية على البحر المتوسط وعلى جميع السواحل المطلة عليه سنة ٦٠٠ م .



خريطة رقم ٢
تبين تقاسم سيطرة الامبراطورية البيزنطية والخلافة الإسلامية زمن الخليفة عثمان بن عفان سنة ٣٠هـ / ٦٥٠م على البحر المتوسط .



خريطة رقم ٣
انحصار السيطرة البيزنطية على البحر المتوسط في عهد الدولة الأموية والعباسية
سنة ١٢٠ هـ / ٧٣٧ م - ١٥٥ هـ / ٧٧١ م .



خريطة رقم ٤
النفوذ الفاطمي في البحر المتوسط وشواطئه وكذا البيزنطية سنة ٣٨٩ هـ / ٩٩٨ م .



خريطة رقم ٥
 المحصار النفوذ البيزنطي في الجزء الشمالي الشرق من البحر المتوسط سنة ٤١٩ هـ / ١٠٢٨ م .



خريطة رقم ٦
النفوذ المملوكي في البحر المتوسط والدول المطلة عليه سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦٠م .



خريطة رقم ٧
تقاسم النفوذ في البحر المتوسط في زمن السلاطين العثمانيين سنة ٨٧٣ هـ / ١٤٦٨ م .



شكل رقم (١) اصطفاف رأسي



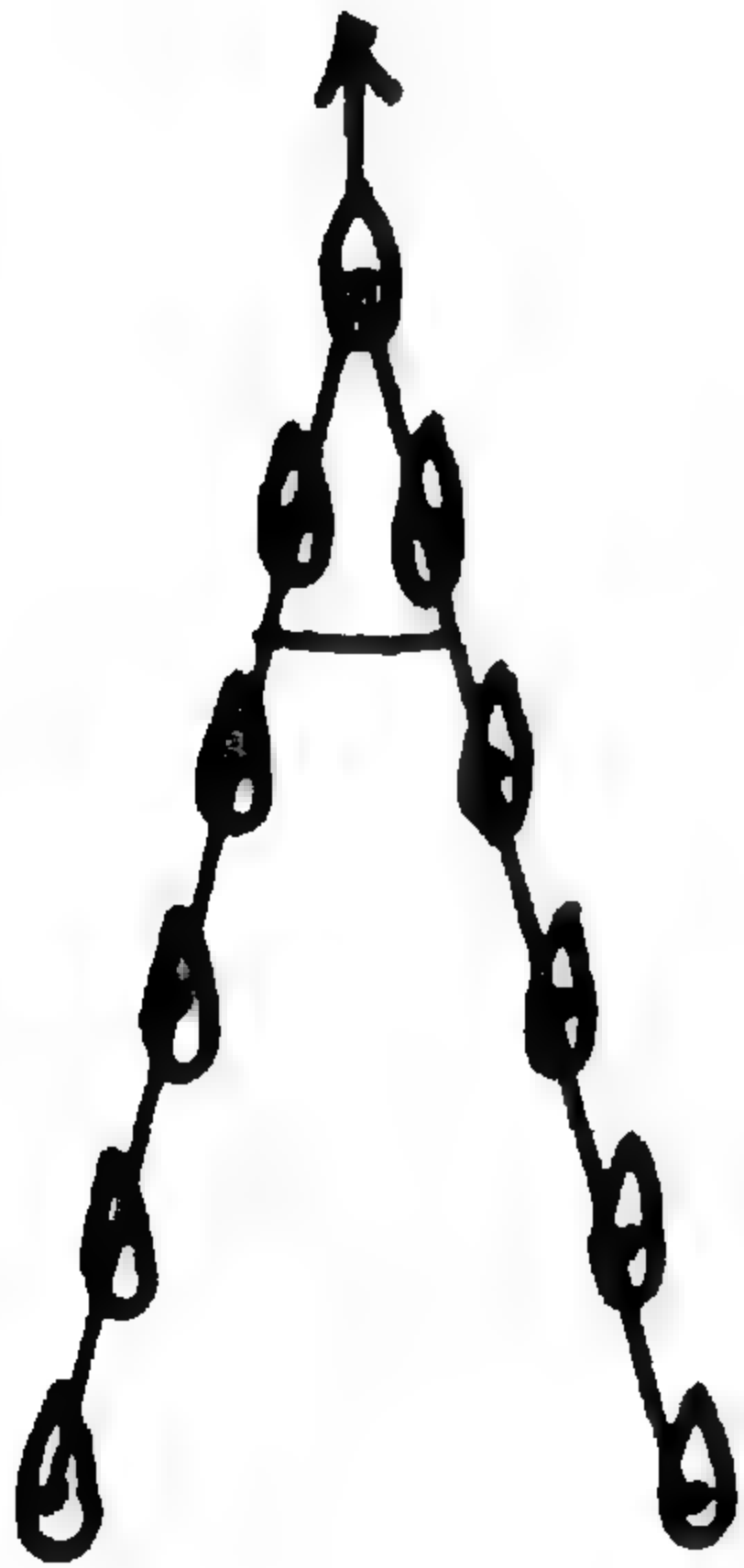
شكل رقم (٢) اصطفاف عرضي -



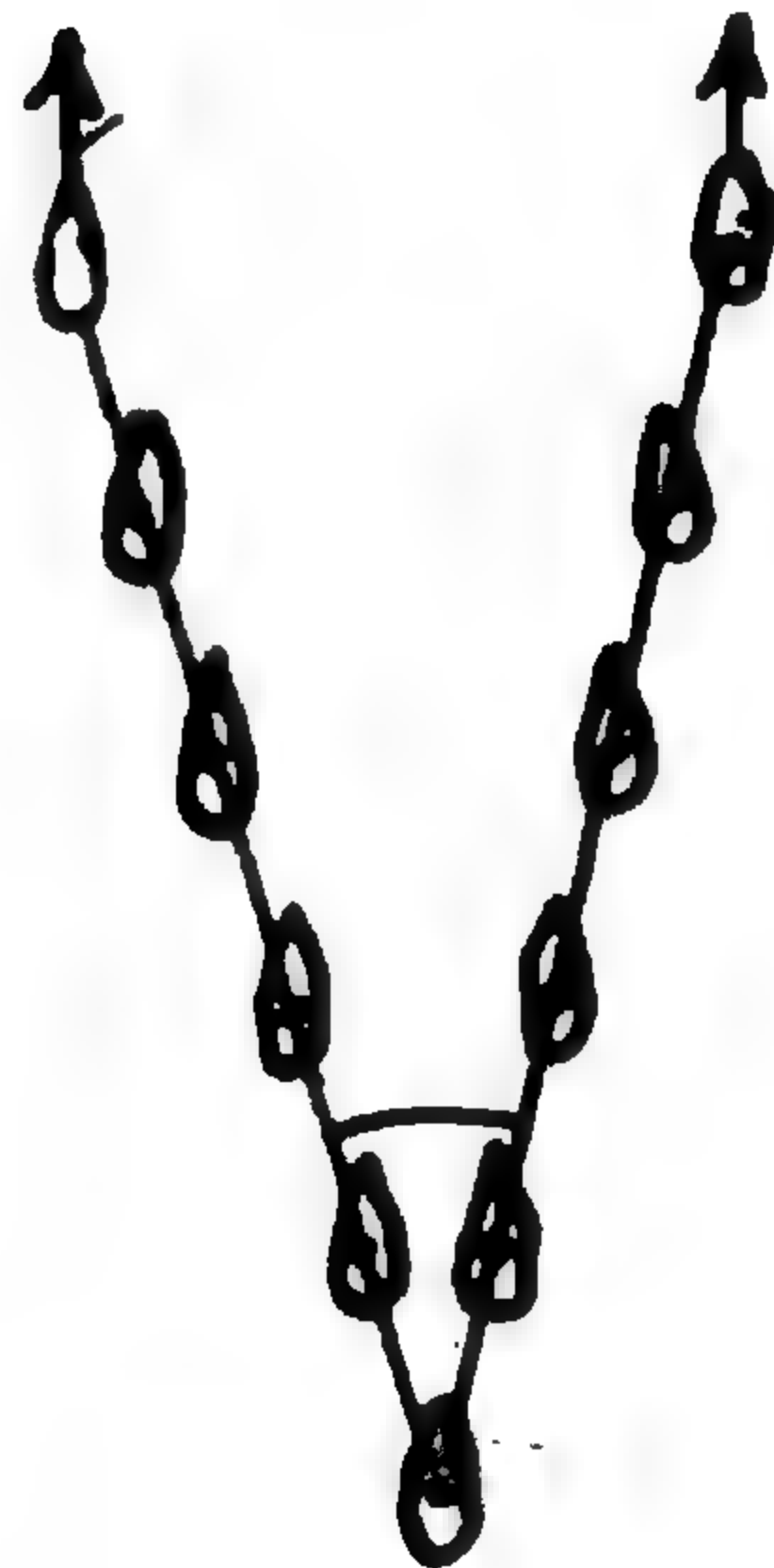
- شكل رقم (٣) ملال مقلوب



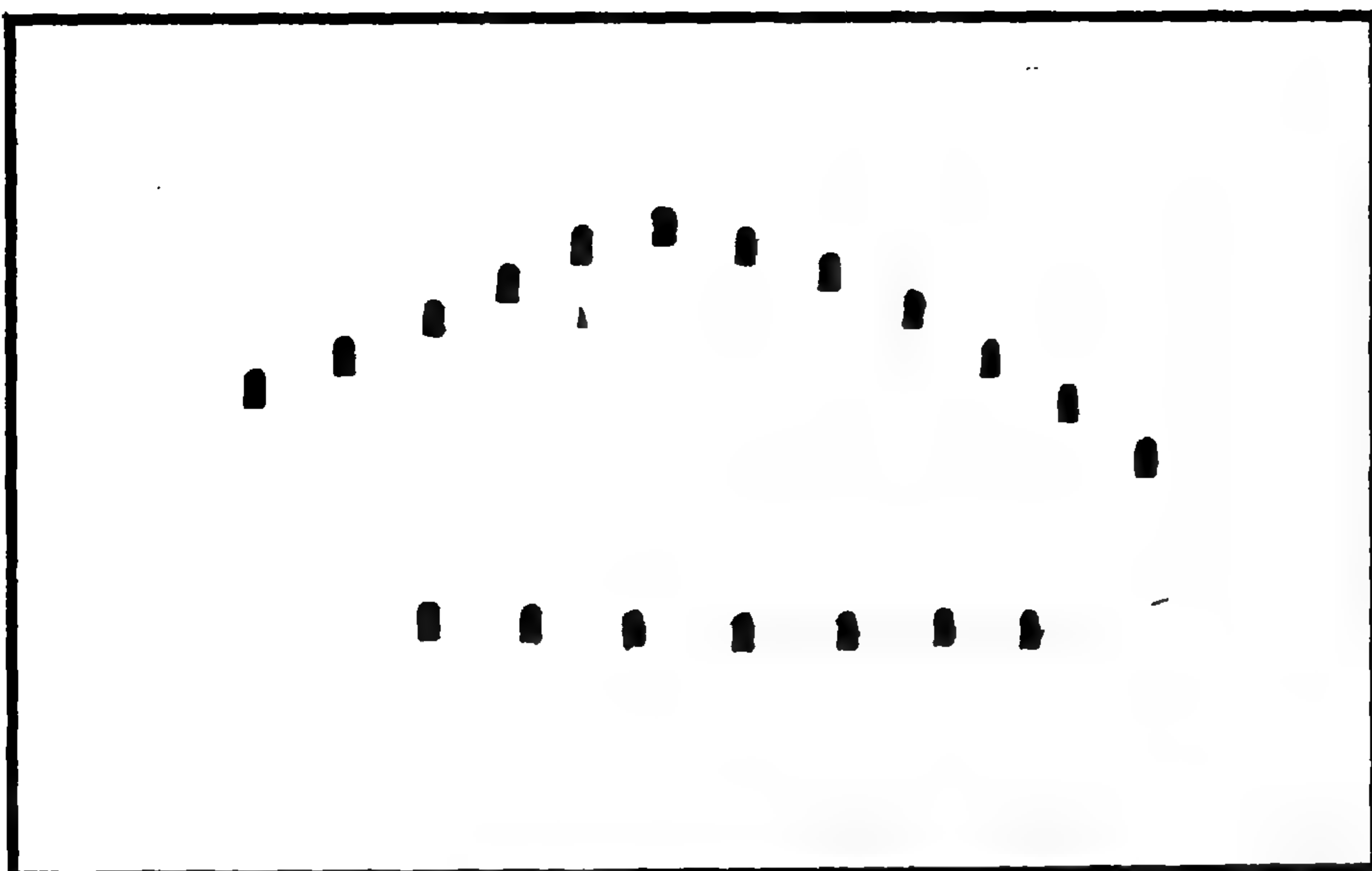
شكل رقم (٤) ملال



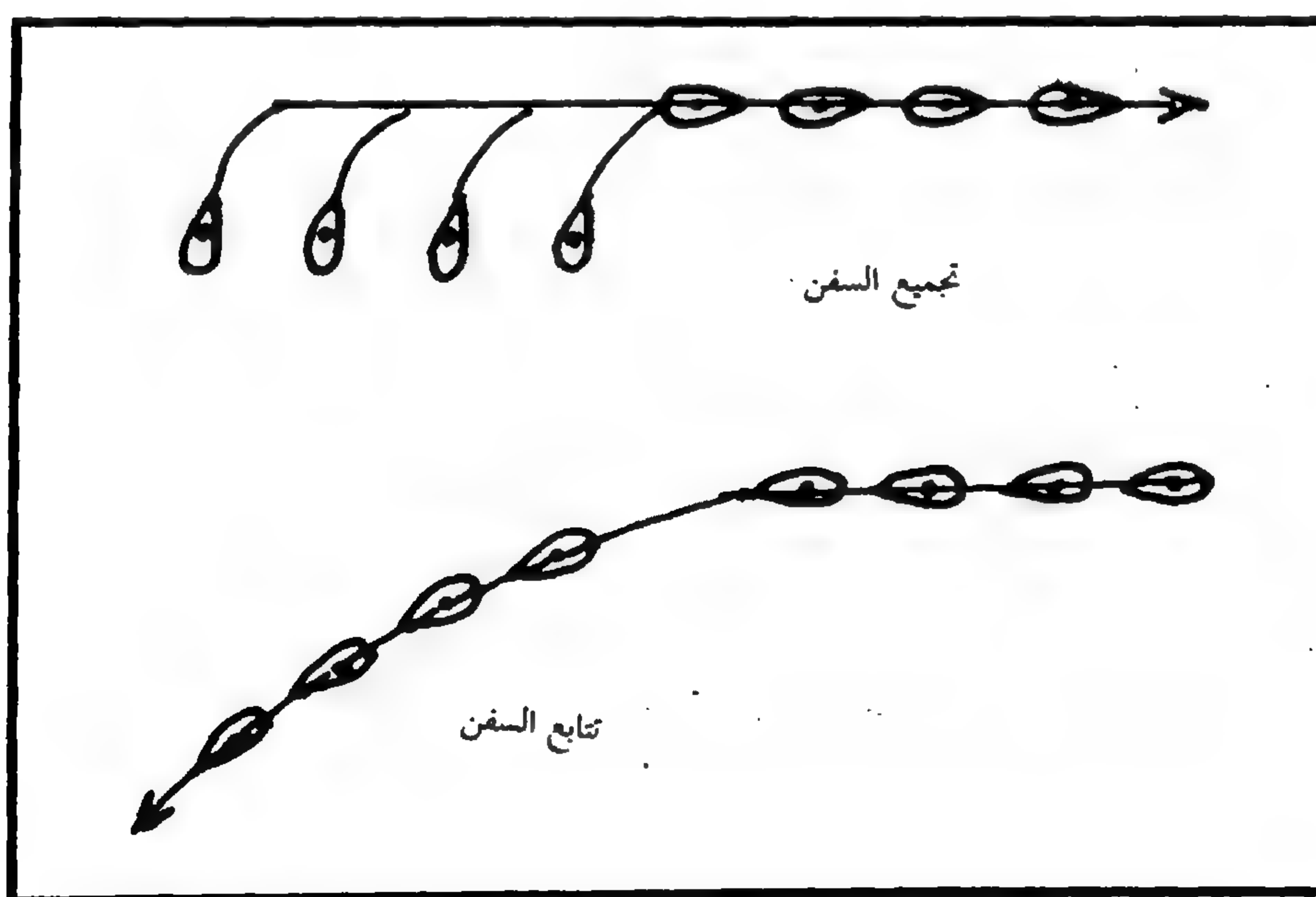
شكل رقم (٥) رأس سهم



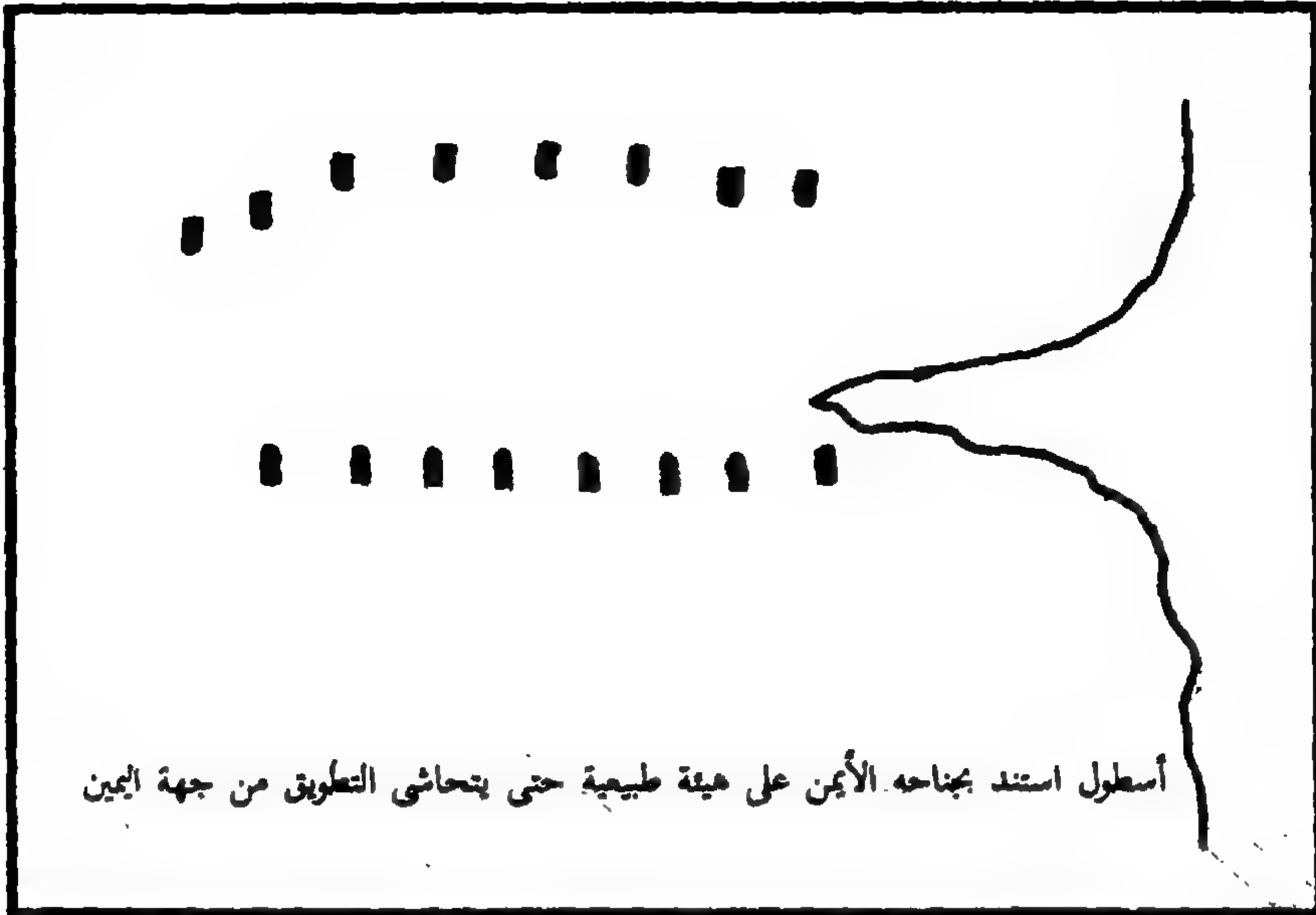
شكل رقم (٦) رأس سهم مقلوب



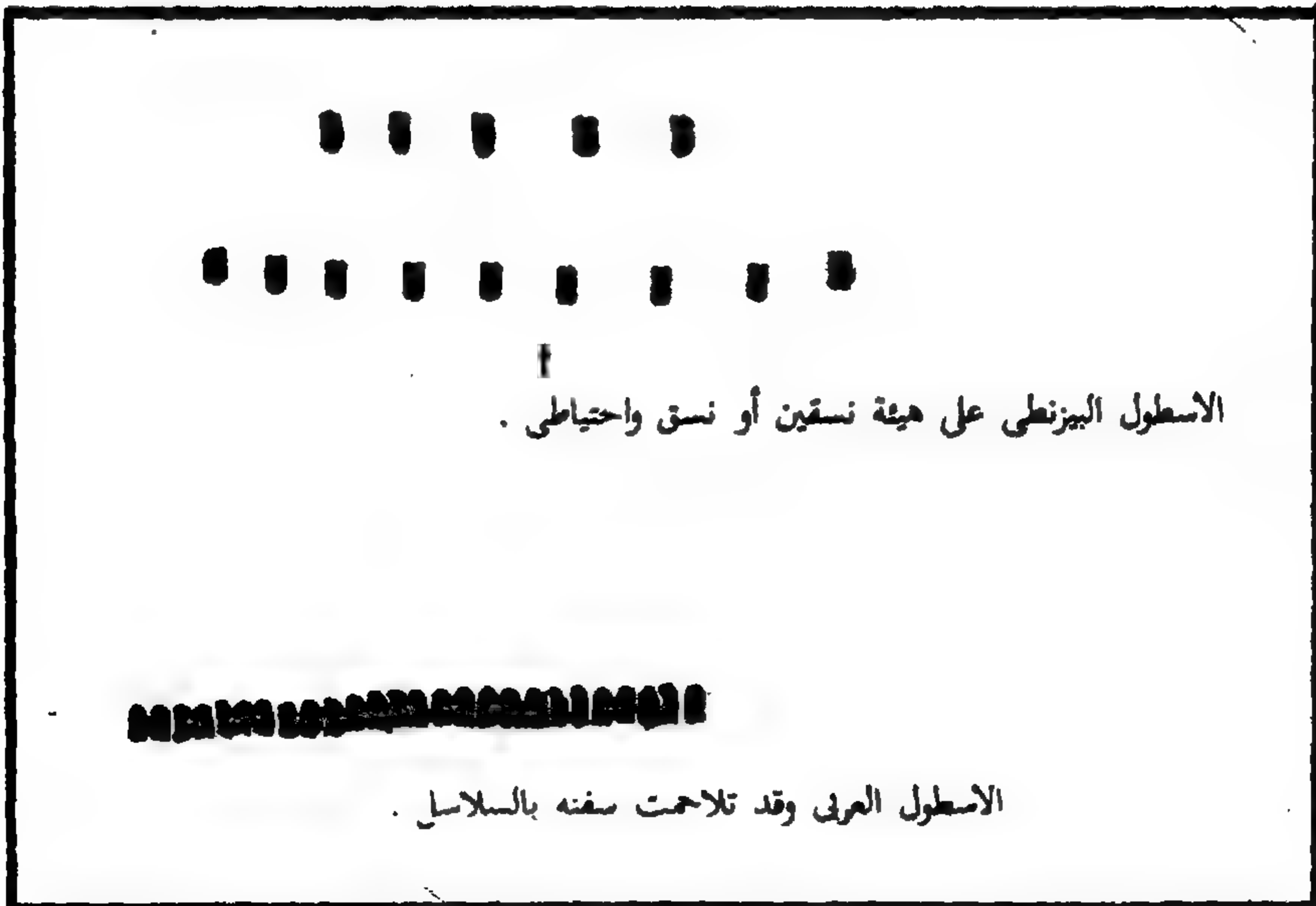
شكل رقم (٧) : وضع على شكل زاوية وآخر مستقيم .



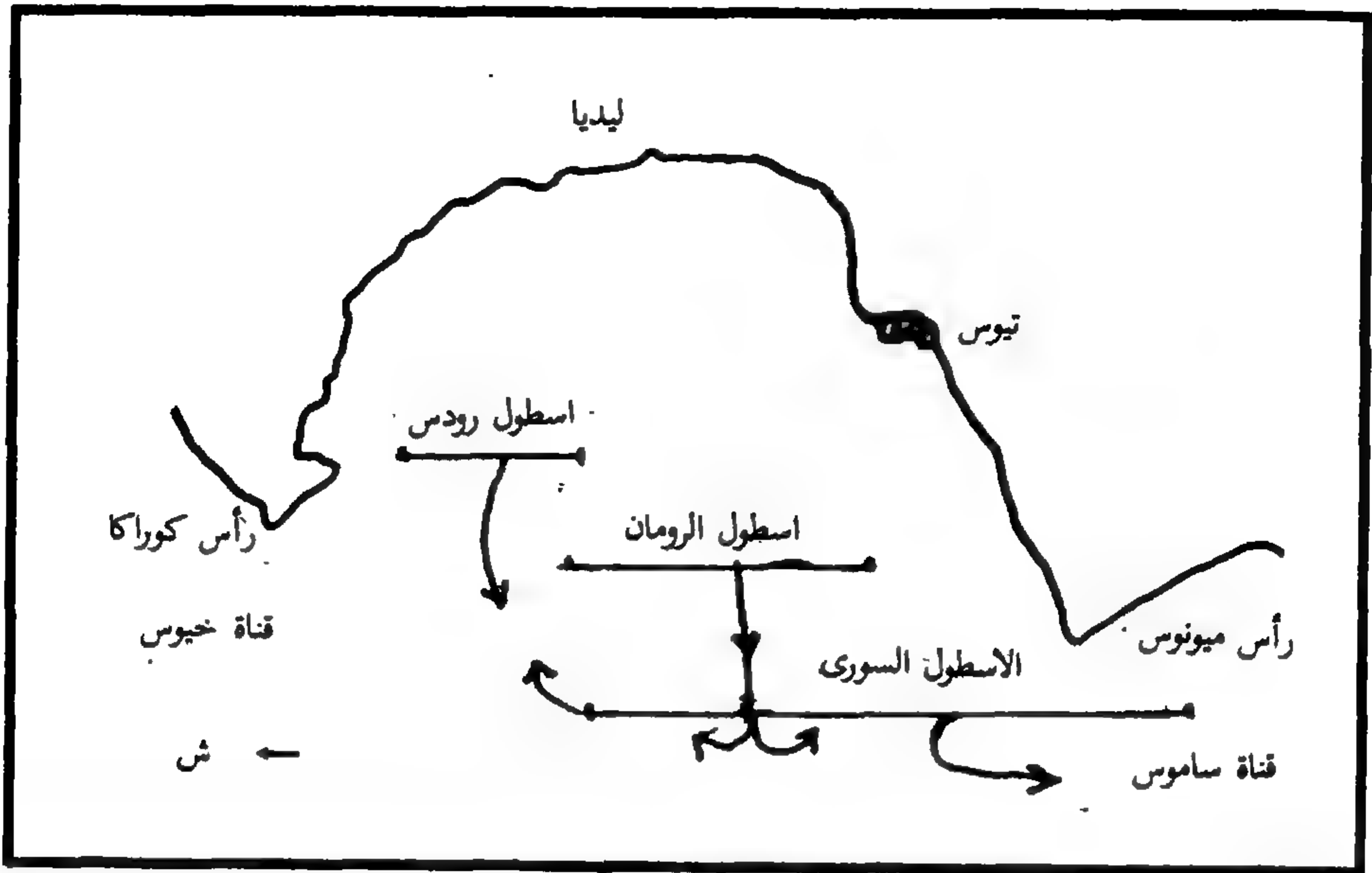
شكل رقم (٨) : تجميع السفن وتتابعها .



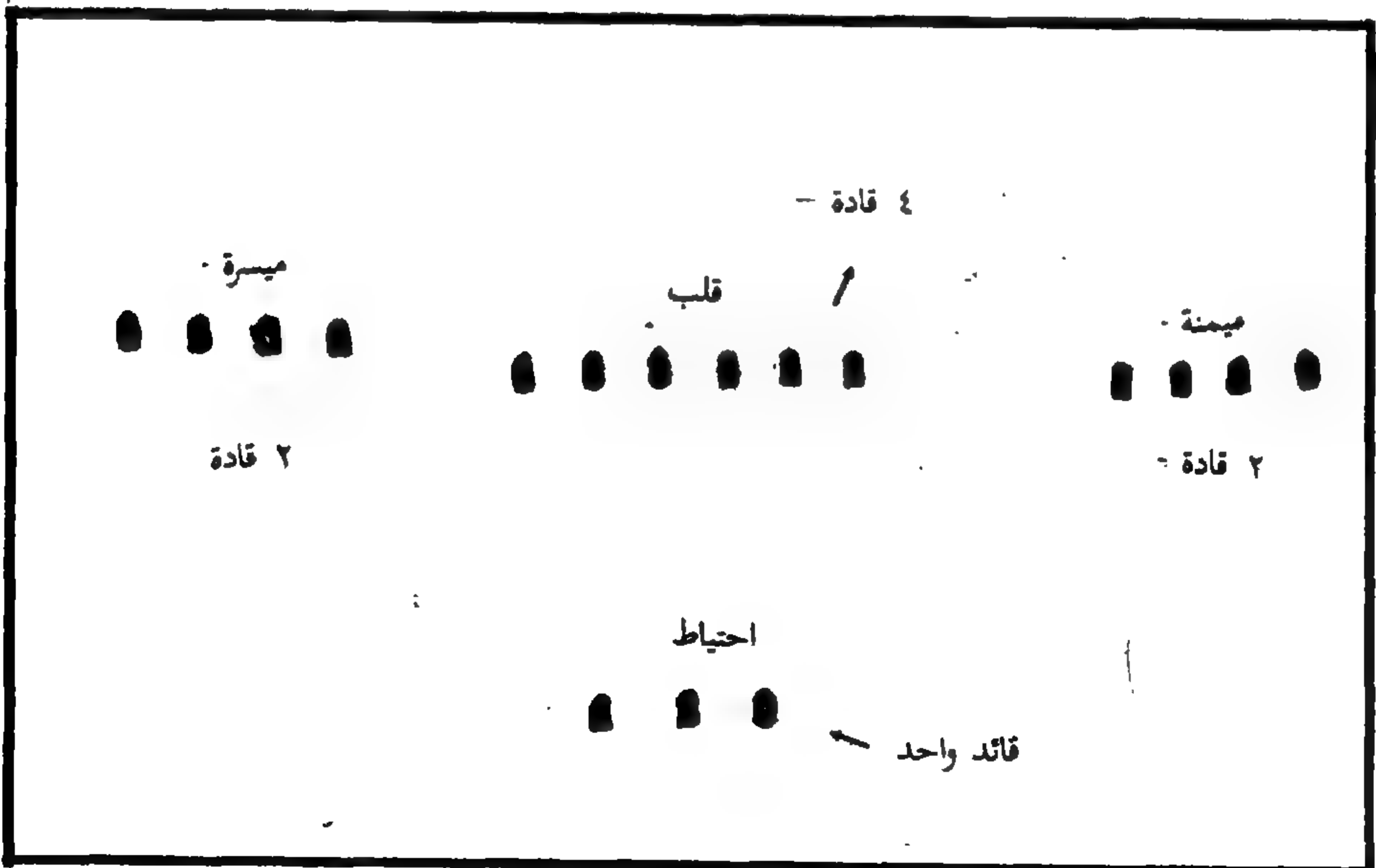
شكل رقم (٩) -



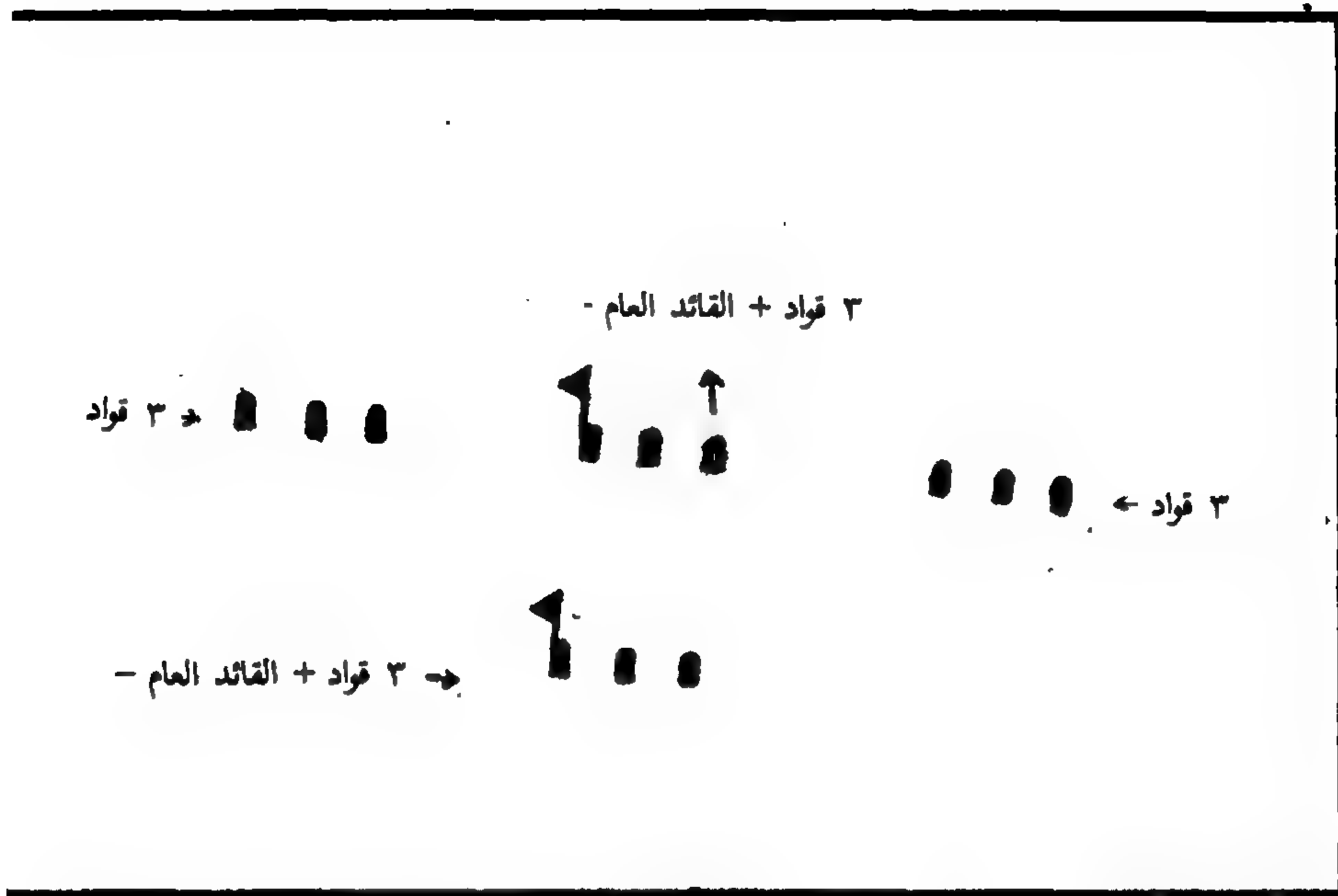
شكل رقم (١٠) تشكيلات القوات المتحاربة في معركة ذات الصواري البحرية .



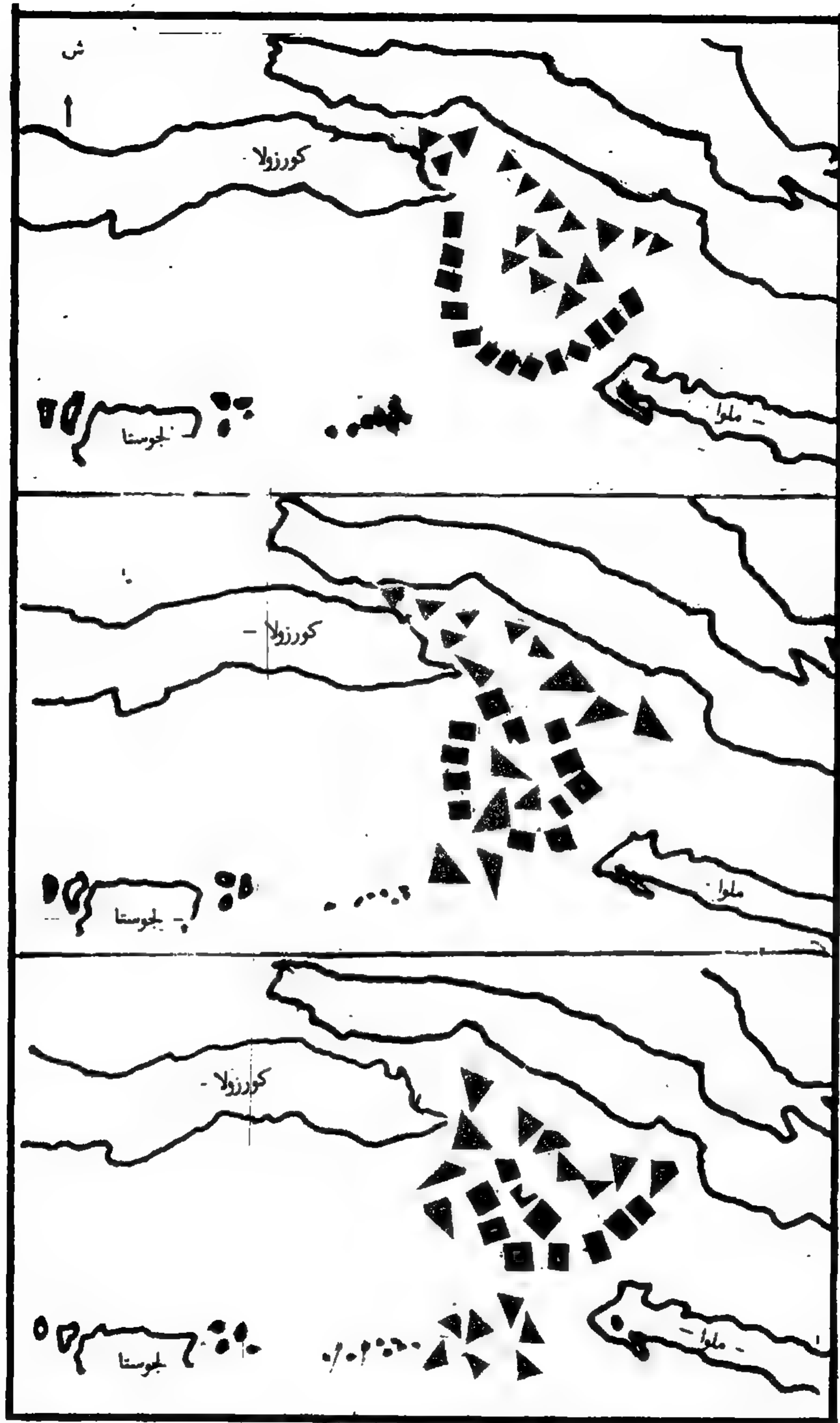
شكل رقم (١١) معركة ميونوس أو تيوس البحرية سنة ١٩٠ ق.م.



شكل رقم (١٢) : توزيع السفن قلب ميمنة وميسرة واحتياط .



شكل رقم (١٣) : القواد الذين يوزعون على عدد من السفن .

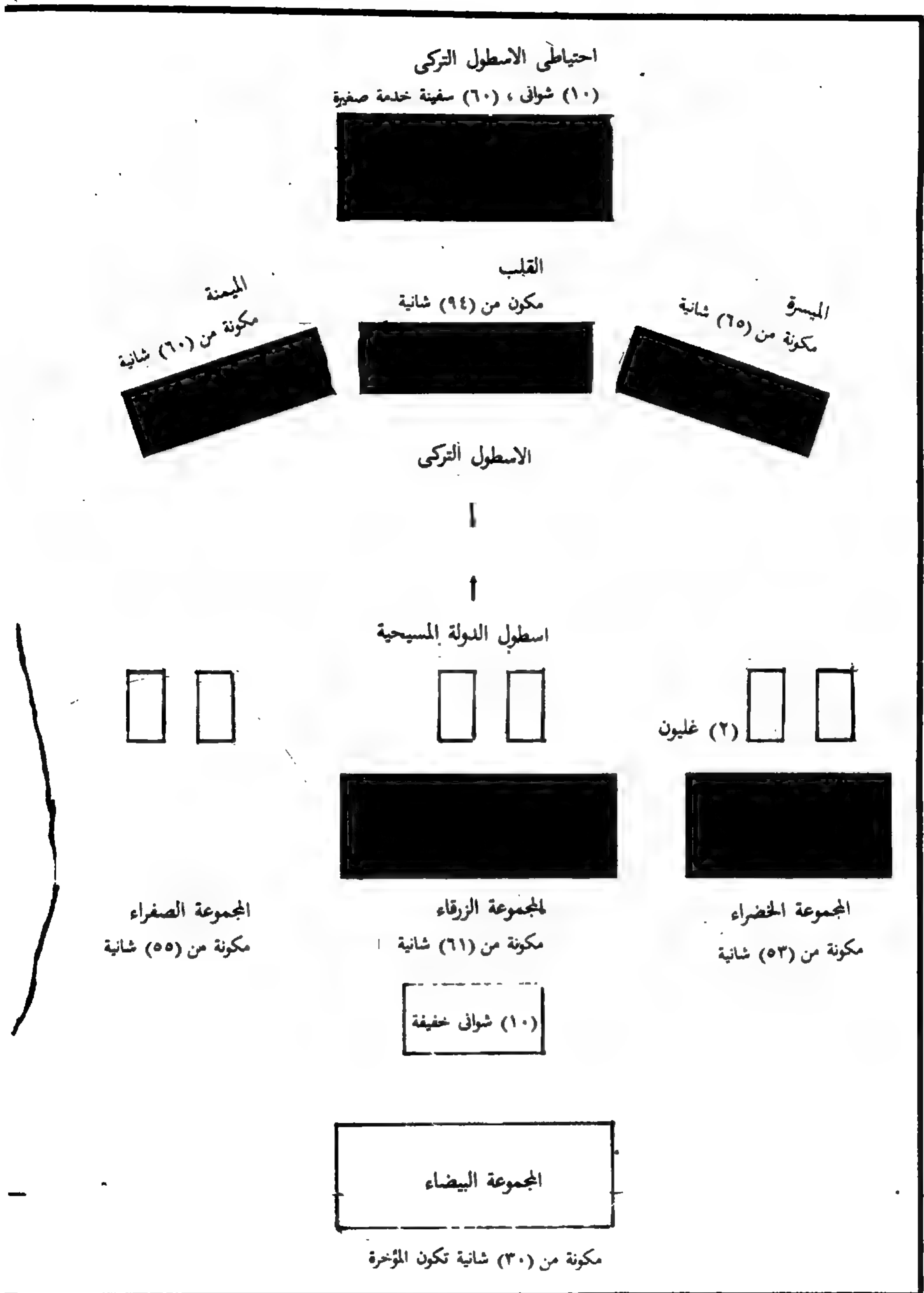


شكل رقم (١٤)

معركة كوززولا البحرية

سفن اسطول جنوة -

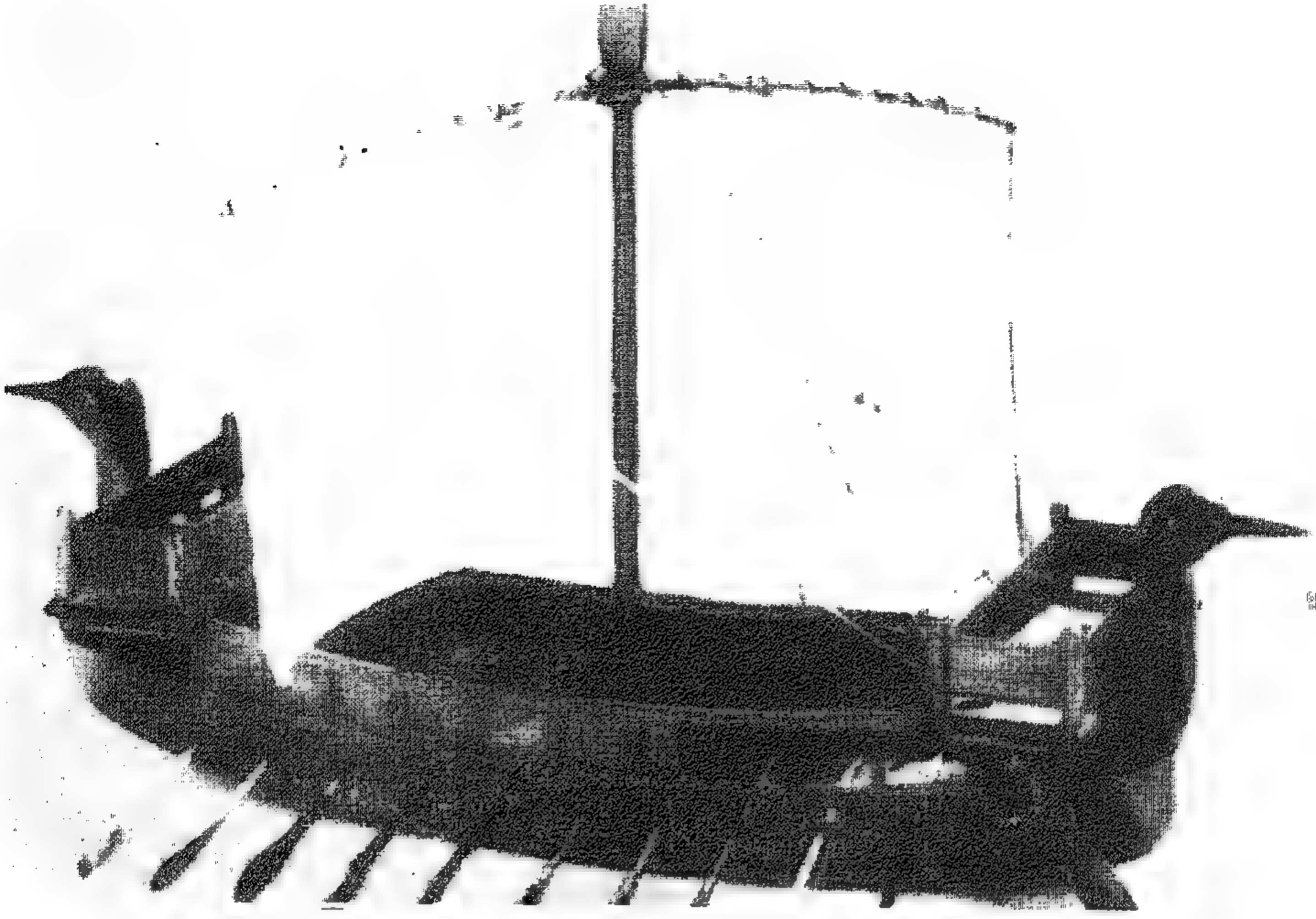
سفن اسطول البندقية



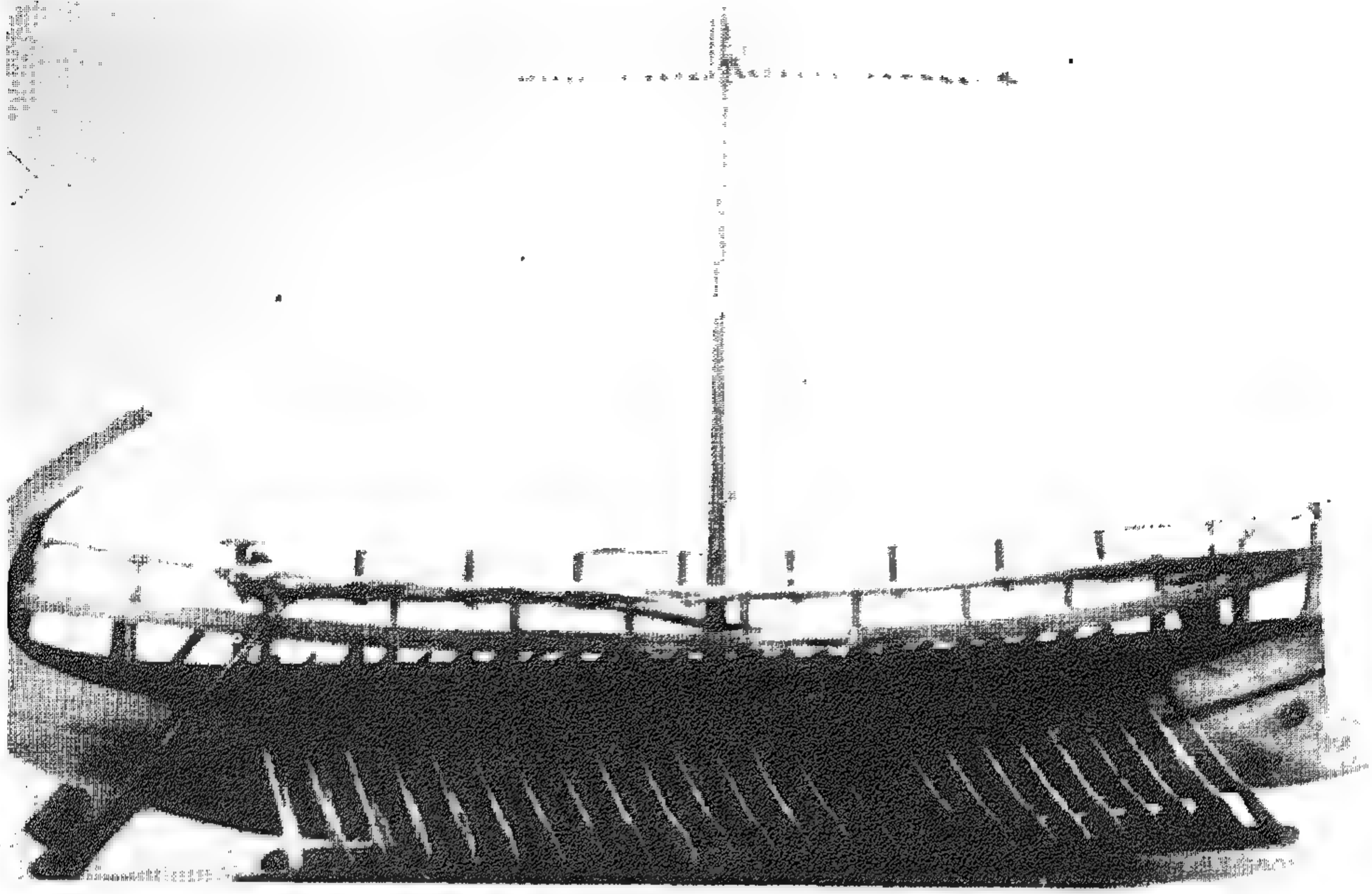
شكل رقم (١٥)

معركة لابتو البحرية .

اللوحات

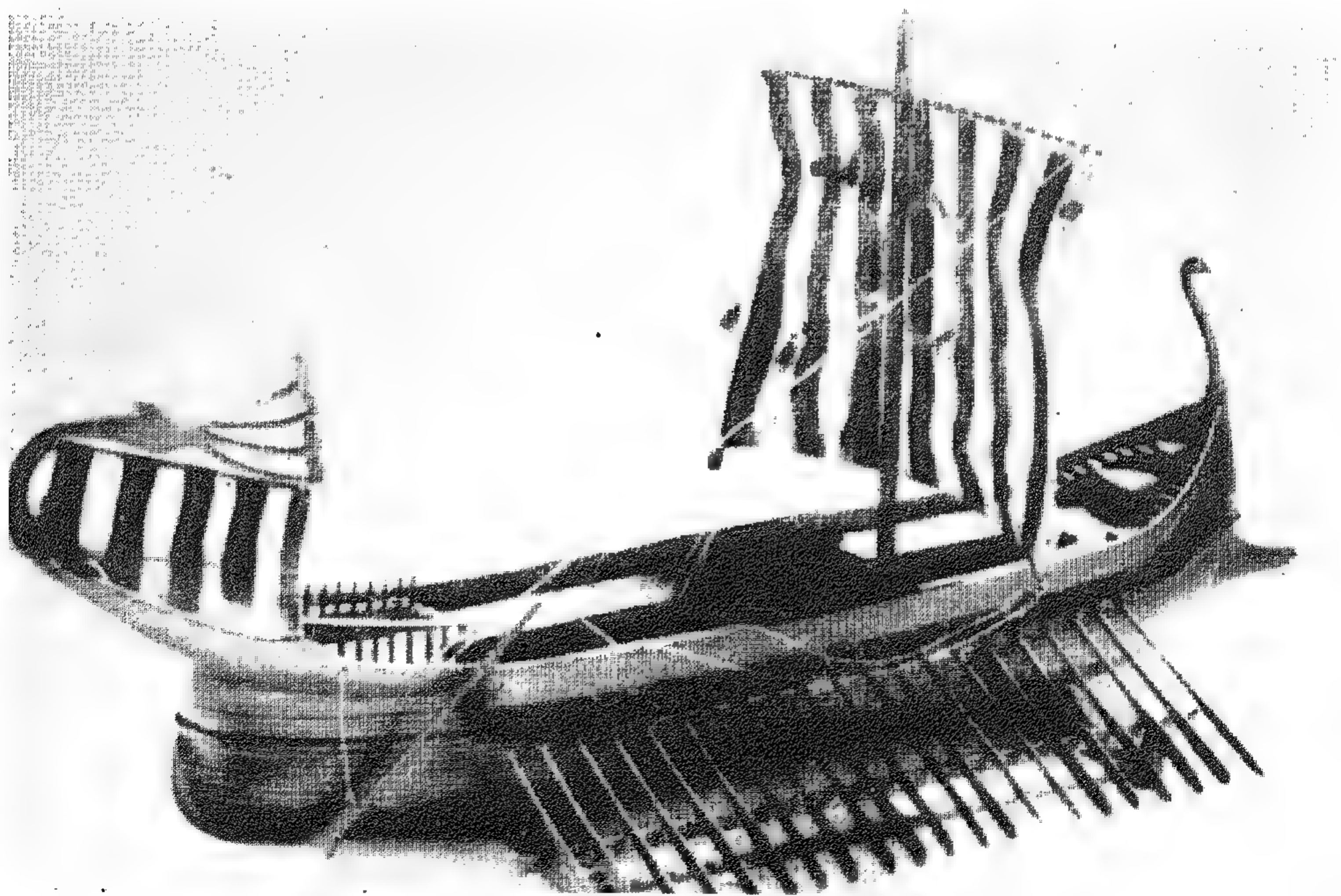


لوحة رقم (١)
نموذج سفينة فلسطينية ترجع إلى القرن الثاني الميلادي .
عن (المتحف التجاري بفلادلفيا) .



لوحة رقم (٢)
نموذج سفينة من سفن البحر المتوسط من القرون الثلاثة الأولى الميلادية ، تنتهى مقدمتها برأس فرس .
عن (المتحف التجارى بفلادلفيا) .

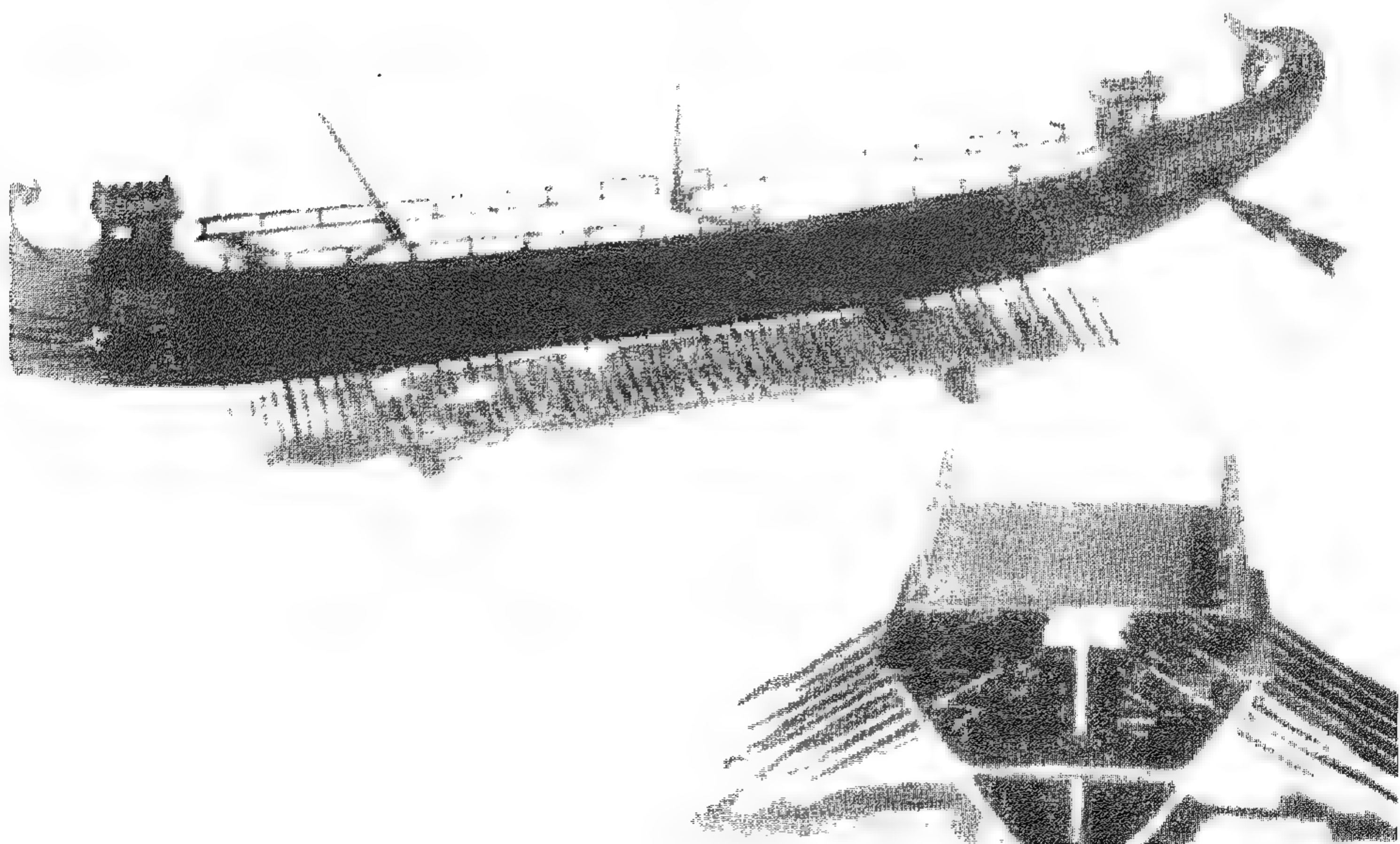
لوحة رقم (٣)
سفينة من قرطاجنة من النوع المعروف باسم (Galley) وتنتهى المقدمة بشكل طائر يشبه البجعة وترجع إلى القرن
السابع الميلادى .

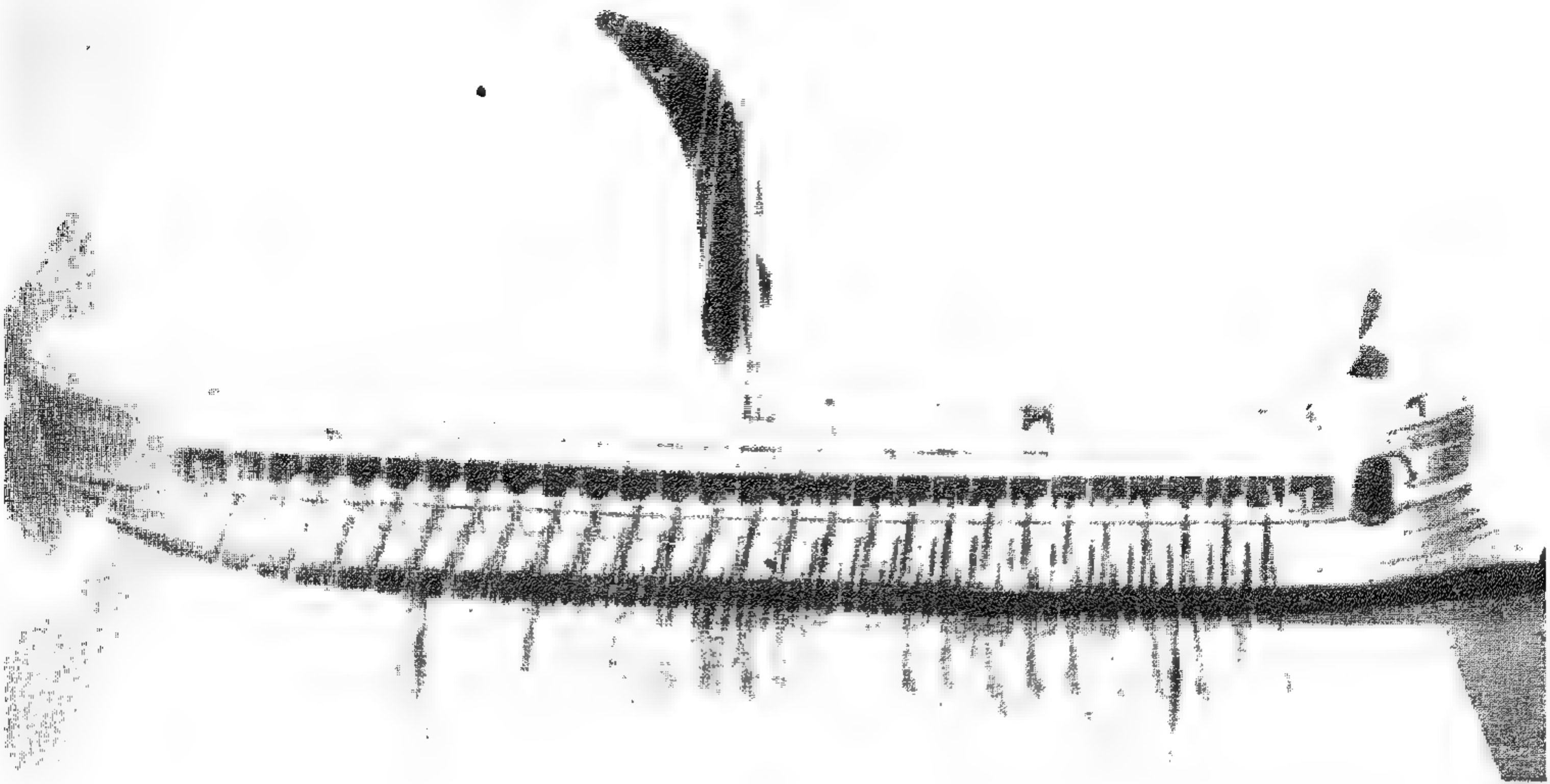




لوحة رقم (٤)
نموذج سفينة تجارية رومانية ، نحتت نهاياتها على هيئة تماثيل آدمية وحيوانية ، ترجع إلى القرن الثاني الميلادي .
عن (Cecitlorr) .

لوحة رقم (٥)
نموذج سفينة اغريقية من النوع المعروف باسم (Trireme) أى ذات الثلاثة صفوف من المجاديف ، والقطاع
الجانبى بين الصفوف الثلاثة من المجاديف .
عن (المتحف التجارى بفلادلفيا) .



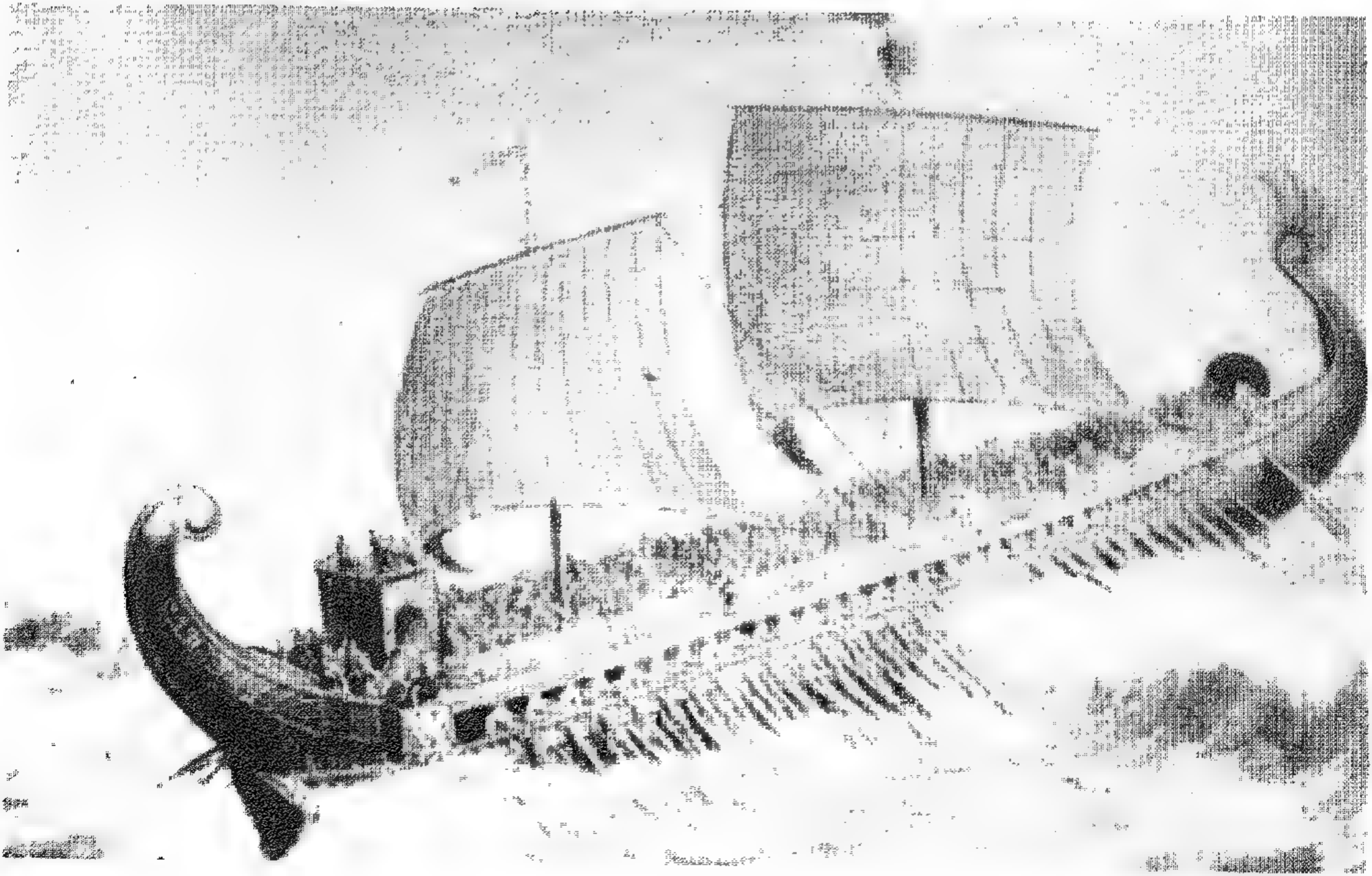


لوحة رقم (٦)

سفينة اغريقية ذات ثلاثة صفوف من المجاديف .

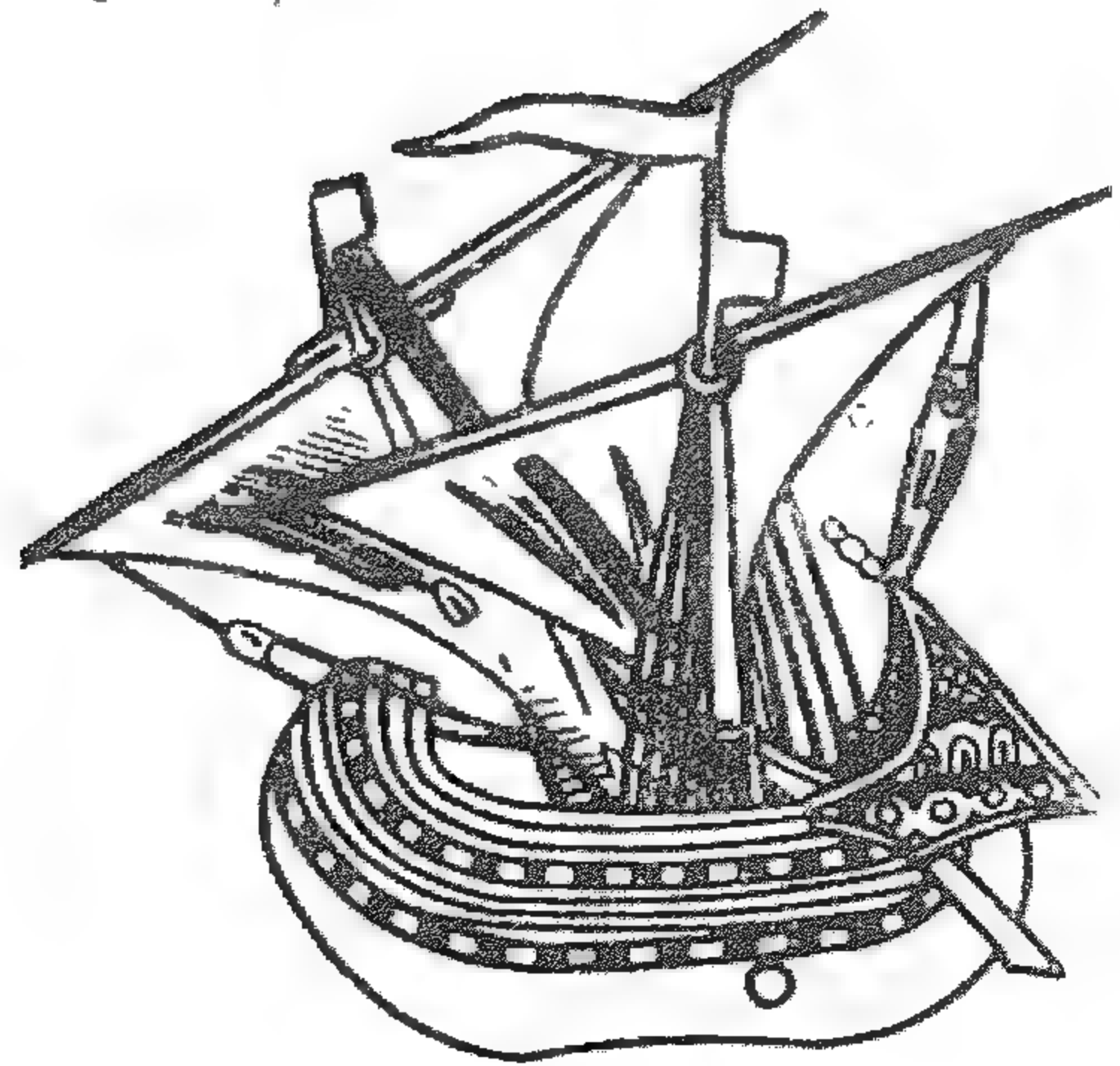
عن (المتحف اليوناني) .

لوحة رقم (٧)
نموذج سفينة ذات ثلاثة صفوف من المجاديف من سفن البحر المتوسط .

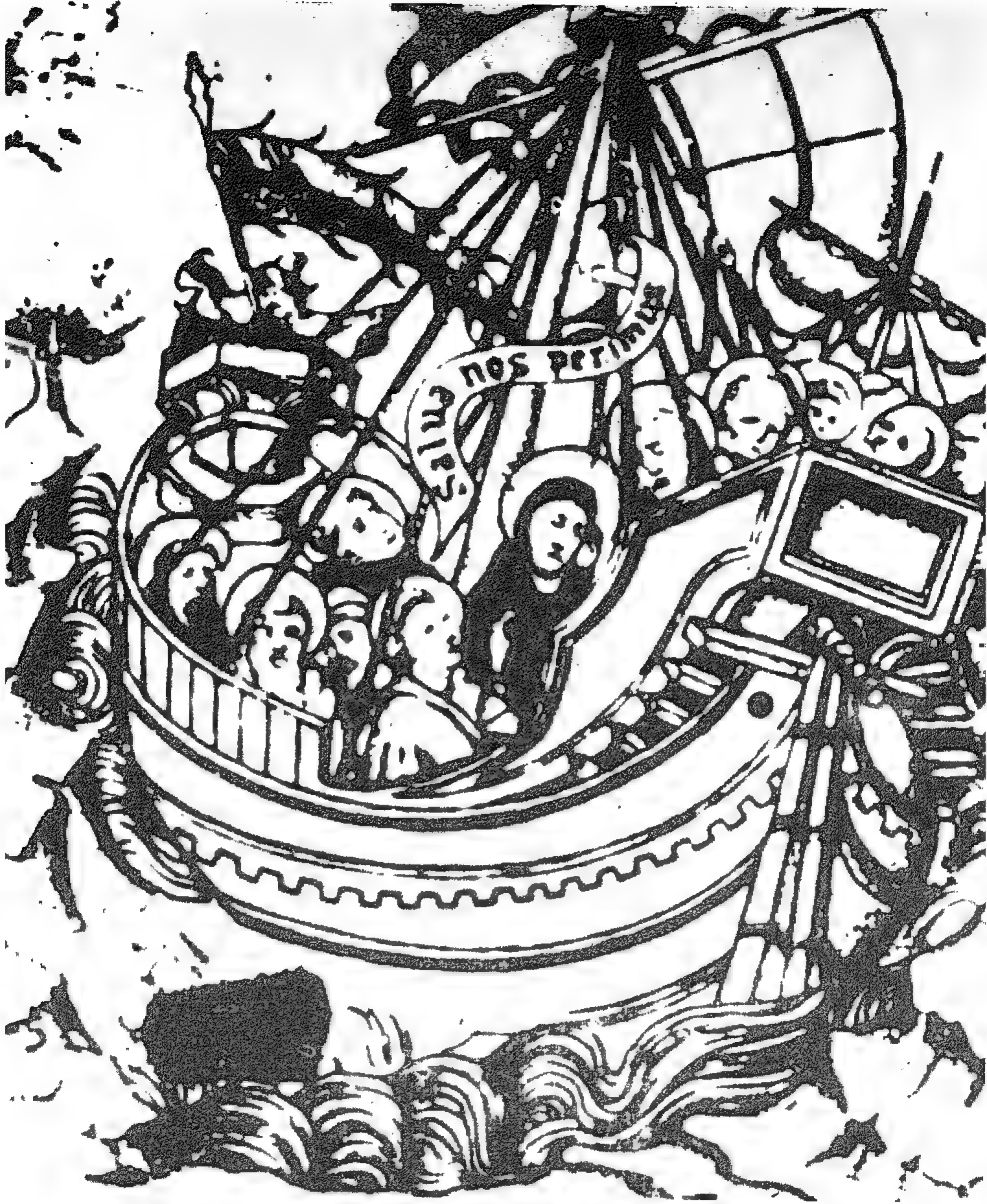




لوحة رقم (٨)
(أ) ختم عليه سفينة ذات دفة من سفن البحر
المتوسط وترجع إلى سنة ١٢٤٢ م .



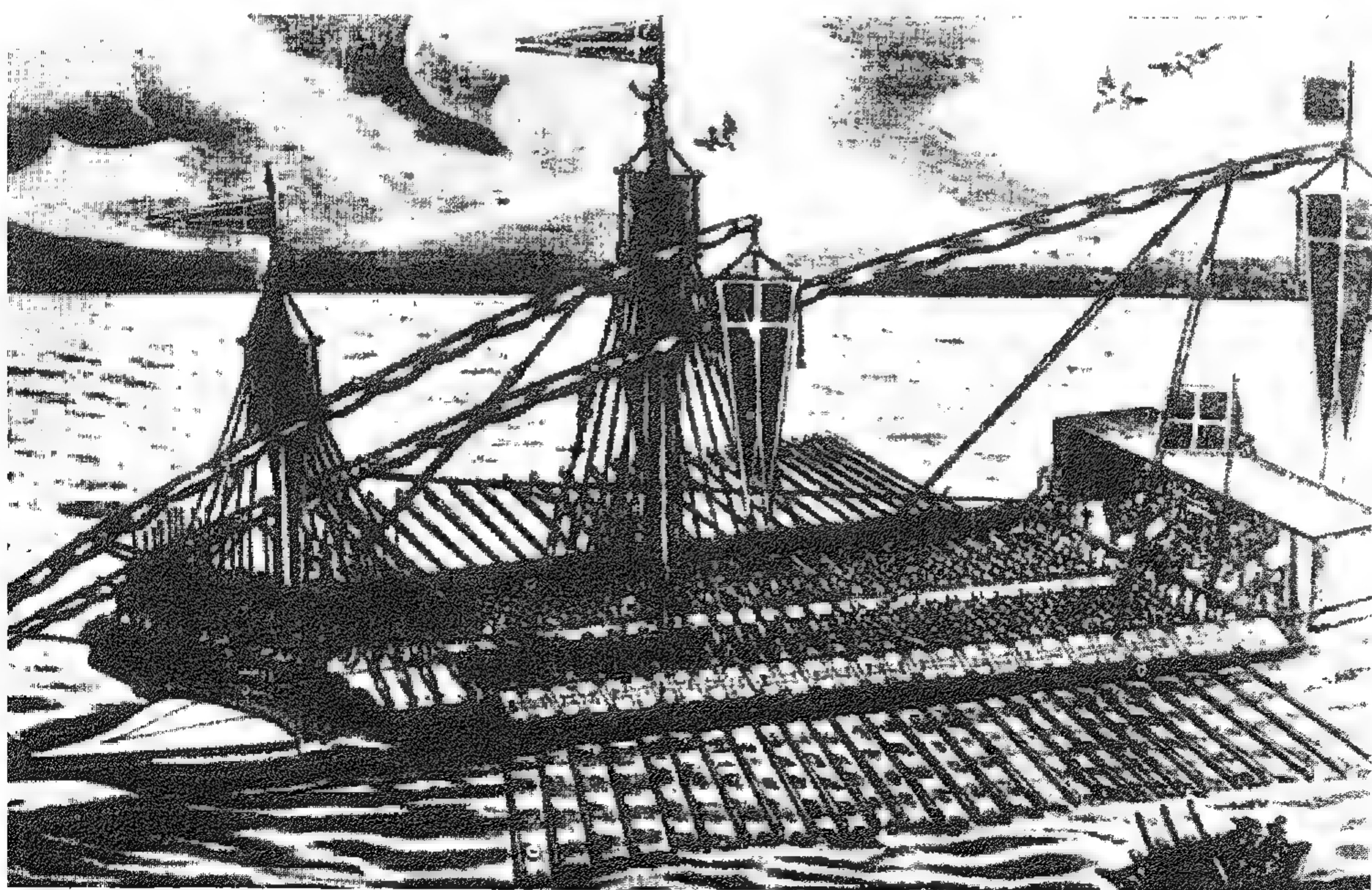
(ب) صورة من مخطوط بيزنطى ترجع إلى ، به رسم
مركب تحتوى على شراع مربع أطلق عليه شراع (لاتينى) وقد
ثبت طرفان من أطرافه الأربعة فى العمود المثبت فى وسط
السارى فبدا الشراع وكأنه مثلث .

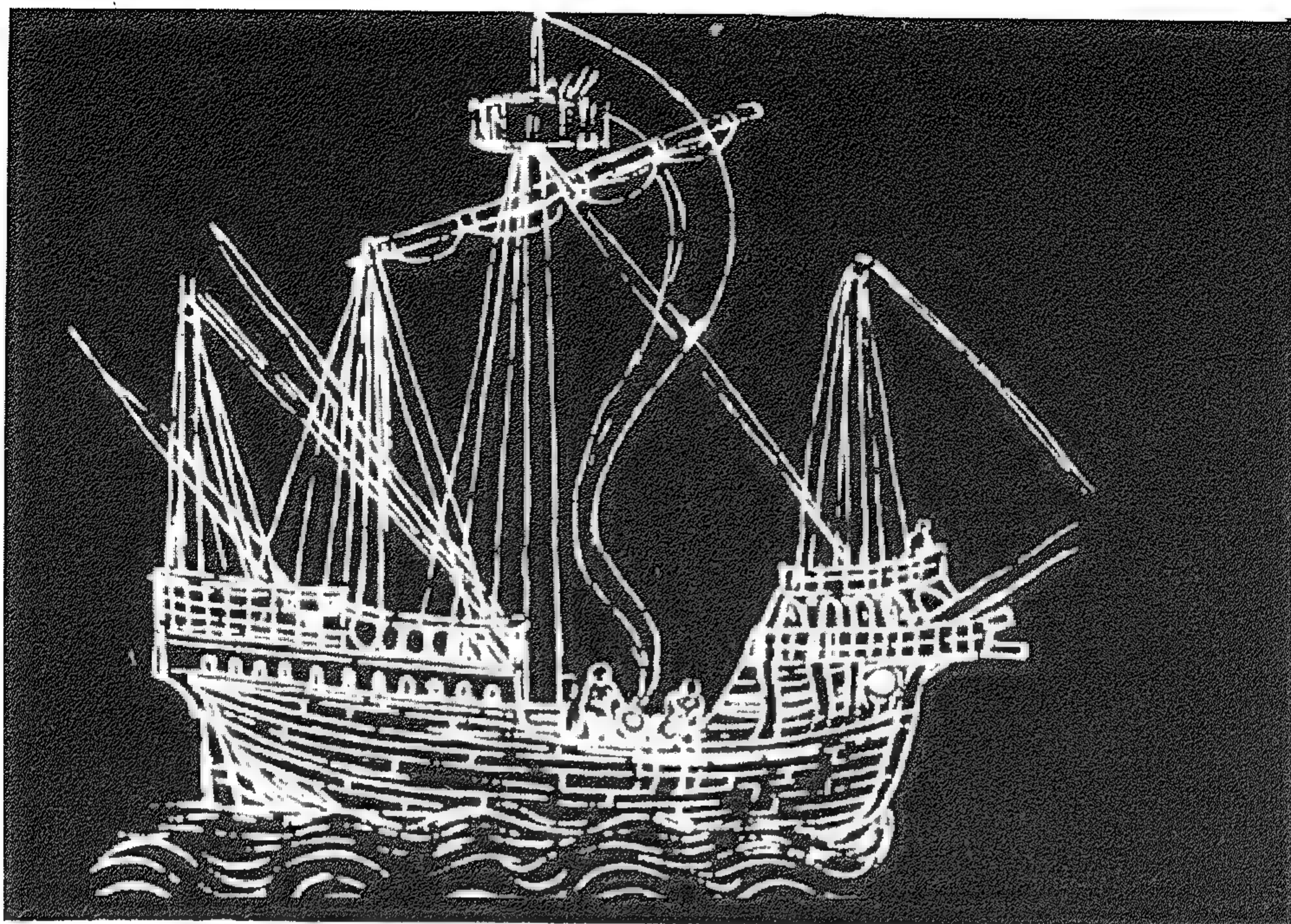


لوحة رقم (٩)
سفينة تجارية ذات شراعين مربعين ترجع إلى القرن الثالث عشر الميلادي . وقد استعمل الغرب هذا النوع من السفن في الحروب الصليبية في الشرق .

لوحة رقم (١٠)

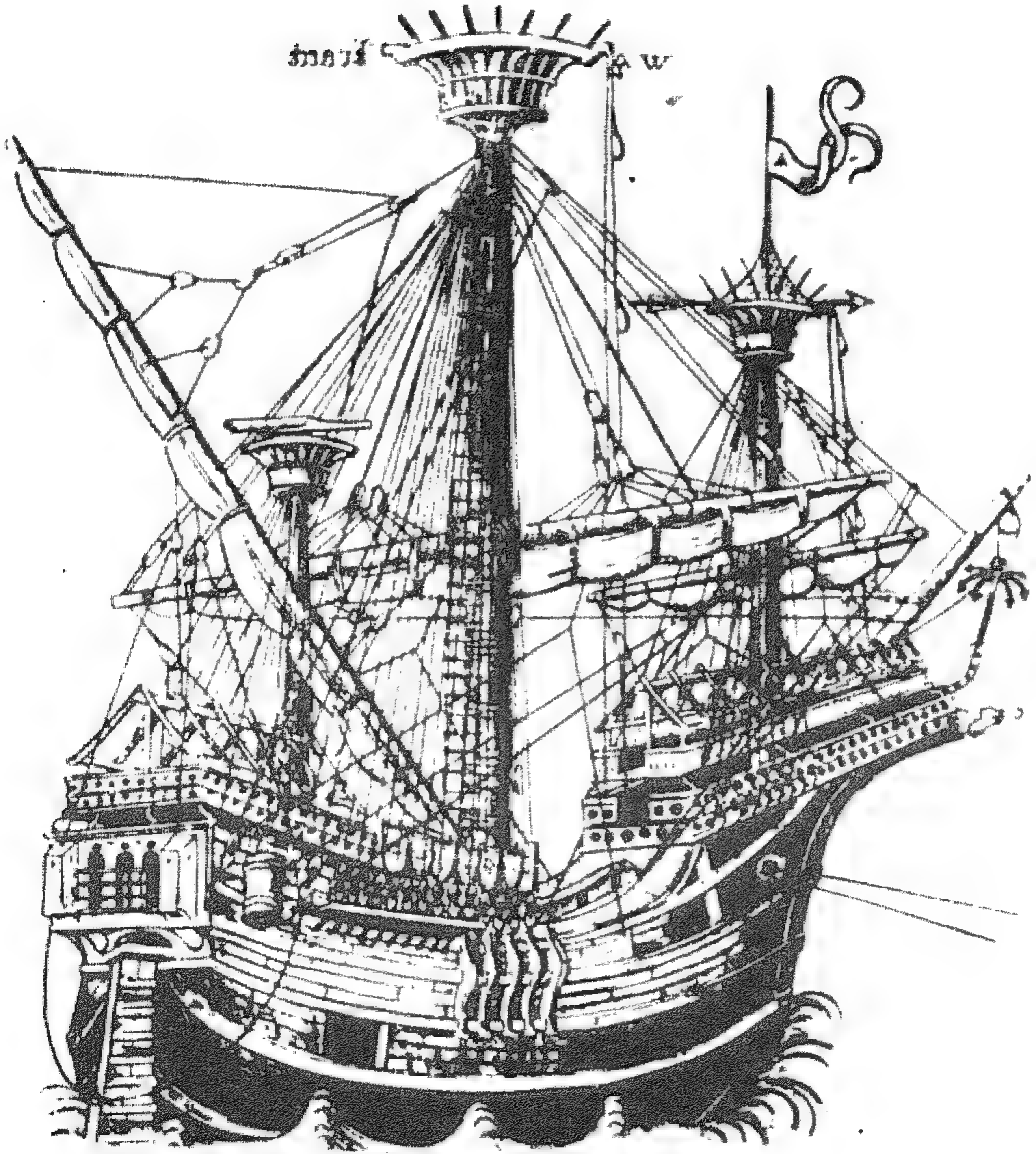
سفينة من البحر المتوسط يستعمل المجداف الواحد فيها خمسة بحارة وترجع إلى سنة ١٦٢٩ م .
عن (History of Technology) .

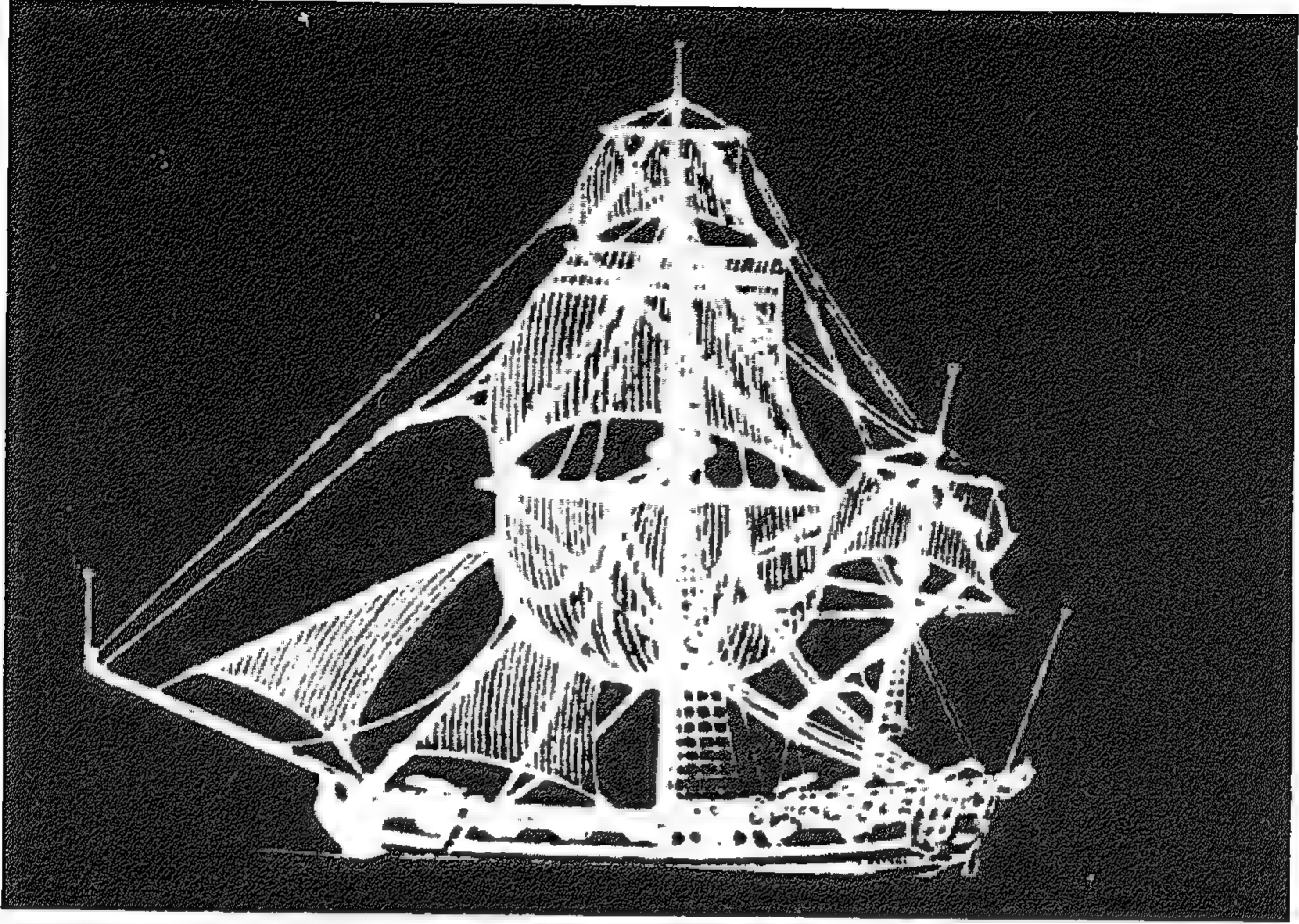




لوحة رقم (١١)
طراز من القرقور نرى فيه ساحتين للقتال في المقدمة والمؤخرة والمدافع في الوسط . كما يحتوى على ثلاثة أو أربعة
أشرع .

لوحة رقم (١٢)
طراز من الحراقات يحتوى على ثلاثة شرع ، ترجع إلى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى .

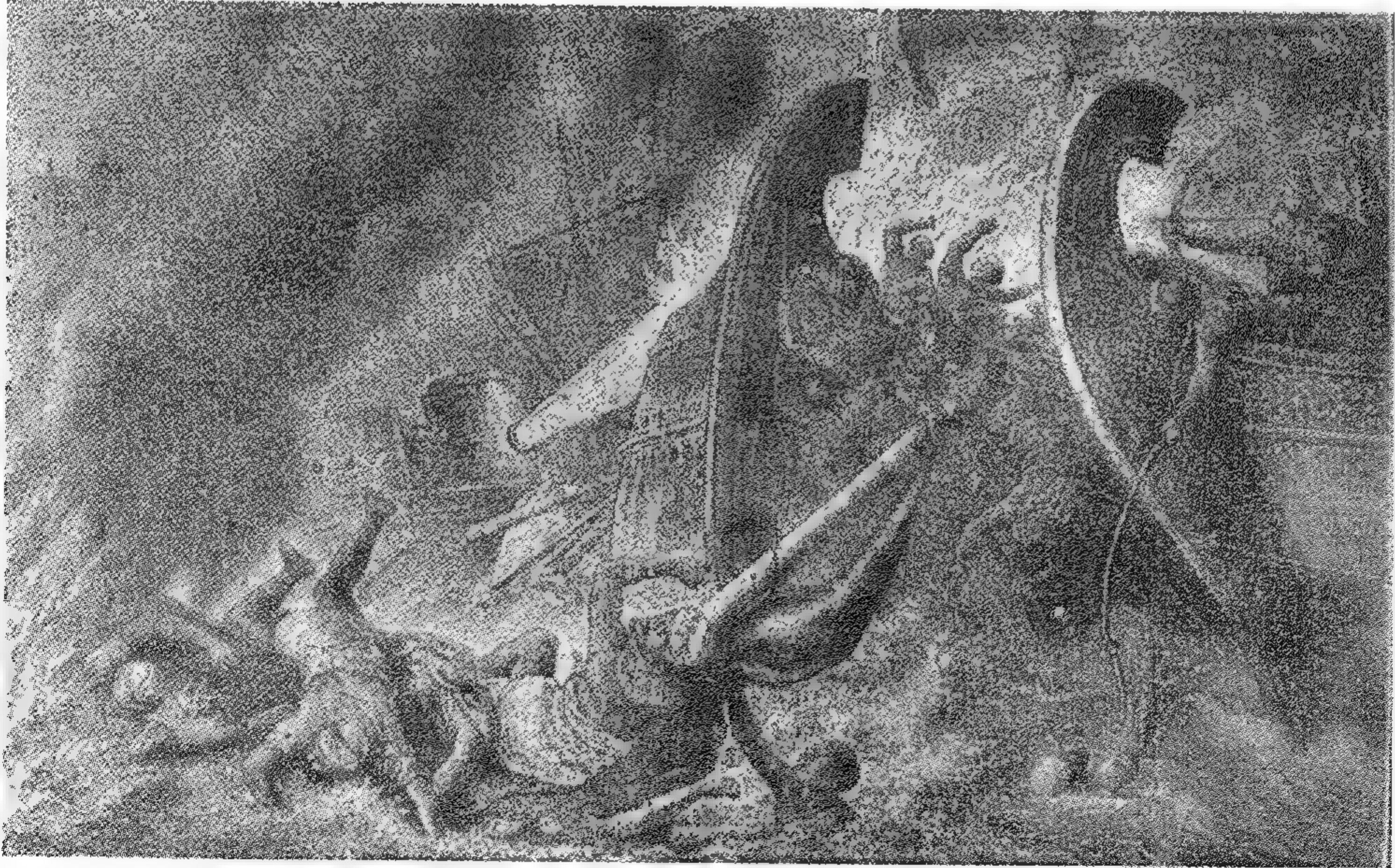




لوحة رقم (١٣)
طراز من السفن المعدة لنقل الملوك ولأمرء ترجع إلى القرن السادس عشر .

لوحة رقم ١٤

تبين معركة ذات الصواري التي دارت رحاها (٢/ ٢) في ميناء (فيونكة) الذي يقع بين ميناء الإسكندرية وأبي قير ، كما تخيلها الفنان .





لوحة رقم ١٥

صورة محفورة على الخشب تبين حملة الملك لويس التاسع على دمياط سنة ١٢٤٩م
وانتصار المسلمين عليه في موقعة المنصورة سنة ١٢٥٠ الصورة مأخوذة من كتاب

وقد كتب هذا الكتاب بعد لويس التاسع بمائتين وسبعين سنة .

Lacyoix: La chevalerie et les Cnoisades P. 185.

رقم الايداع ٦٧ / ٣١٦٠

دولى ٣ - ٠٥ - ١٥٨٥ - ٩٧٧

كتب تحت الطبع

- ١ - نصوص الشرق الأدنى القديمة
ترجمة : د. عبد الحميد زايد
مراجعة : د. محمد جمال الدين مختار
- ٢ - فن الرسم عند قدماء المصريين
تأليف : وليم هـ. بيك
ترجمة : مختار السويفى
مراجعة : د. أحمد قدرى
- ٣ - إيمحتب
تأليف : هارى
ترجمة : محمد العزب موسى
مراجعة : د. محمود ماهر
- ٤ - المراسم منذ أقدم العصور حتى اليوم
تأليف : د. ناصر الدين الأنصارى
- ٥ - المسلات المصرية
تأليف : لبيب حبشى
ترجمة : د. أحمد عبد الحميد يوسف
مراجعة : د. محمد جمال الدين مختار
- ٦ - العمارة المصرية القديمة (جزء أول)
تأليف : د. اسكندر بدوى
ترجمة : د. محمود عبد الرازق - صلاح رمضان
مراجعة : د. أحمد قدرى ، د. محمود ماهر
- ٧ - دراسات فى اللغة المصرية القديمة
تأليف : أحمد باشا كمال

- ٨ - نهب آثار النيل
تأليف : بريان فاجان
ترجمة : عبد الرحمن عبد التواب - محمد غطاس
مراجعة : د. أحمد قدرى
- ٩ - مصر القديمة (دراسة طبوغرافية)
تأليف : هرمان كيس
ترجمة : د. محمود عبد الرازق
مراجعة : د. جاب الله على جاب الله
- ١٠ - التناسب فى عمارة مدارس العصر المملوكى فى القاهرة
تأليف : د. على غالب أحمد غالب
مراجعة : د. آمال العبرى
- ١١ - جبانة البجوات فى الواحة الخارجية
تأليف : د. أحمد فخرى
ترجمة : عبد الرحمن عبد التواب
مراجعة : د. آمال العبرى
- ١٢ - سجاجيد جورديز فى متحف محمد على بالمنيل
تأليف : كوثر أبو الفتوح
- ١٣ - الدليل العام لرشيد
تأليف : عبد الرحمن عبد التواب
- ١٤ - واحة سيوة
تأليف : د. أحمد فخرى
ترجمة : د. جاب الله على جاب الله

سلسلة الثقافة الأثرية مشروع المائة كتاب

صدر منها

- ١ - المؤسسة العسكرية المصرية في عصر الامبراطورية
تأليف : د. أحمد قدرى
ترجمة : مختار السويفى - محمد العزب موسى
مراجعة : د. محمد جمال الدين مختار
- ٢ - تراثنا القومى بين التحدى والاستجابة
منجزات ١٩٨٢ - ١٩٨٥
اعداد وصياغة
د. أحمد قدرى
عاطف عبد الحميد
آمال صفوت
- ٣ - الشرطة والأمن الداخلى في مصر القديمة
تأليف : د. بهاء الدين ابراهيم محمود
مراجعة : د. محمود ماهر
- ٤ - الايجازات والتوقيعات المخطوطة في العلوم النقلية والعقلية من القرن ٤هـ / ١٠م
الى ١٠هـ / ١٦م
تحقيق ونشر : د. أحمد رمضان أحمد
- ٥ - لمحات في تاريخ العمارة المصرية
تأليف : د. كمال الدين ساح

٦ - الديانة المصرية القديمة

تأليف : ياروسلاف تشرنى

ترجمة : د. أحمد قدرى

مراجعة : د. محمود ماهر

٧ - تاريخ فن القتال البحرى فى البحر المتوسط «العصر الوسيط»

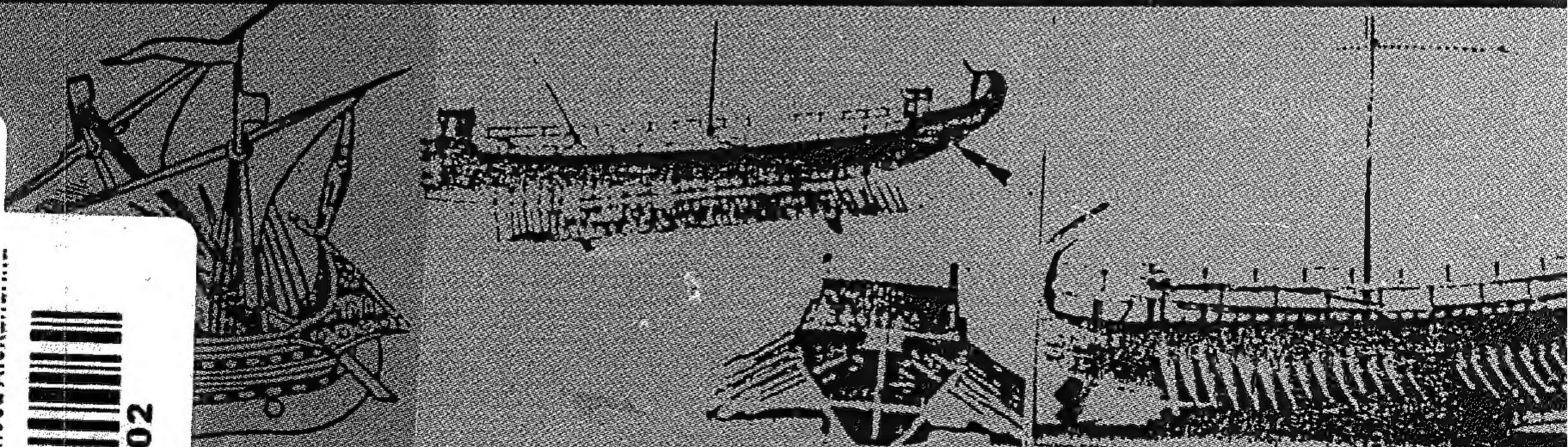
(٣٥هـ / ٦٥٥م - ٩٧٨هـ / ١٥٧١م)

تأليف : د. أحمد رمضان أحمد

09
B



0204302



المؤمن جنيهاً